

Председательствующий по делу
судья Мищенко Е.В.

Дело №33-4105-2021
(в суде первой инстанции №2-228-2021)
УИД 75RS0013-01-2021-000195-37

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Забайкальского краевого суда в составе:

председательствующего судьи	Погореловой Е.А.
судей краевого суда	Радюк С.Ю., Подшиваловой Н.С.
при секретаре	Балагуровой А.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании в г.Чите 21 декабря 2021 г. гражданское дело по иску Территориальной организации Профсоюза гражданского персонала Вооруженных сил России Забайкальского края в интересах Паницина Георгия Петровича, Агаркова Сергея Петровича, Гуль Степана Игоревича, Макарова Антона Александровича, Павловой Татьяны Геннадьевны, Старцева Вячеслава Викторовича, Субботиной Нины Владимировны, Лаврентьева Сергея Витальевича, Козловой Галины Павловны, Субботина Георгия Валерьевича, Козлова Виктора Владимировича, Макарова Александра Владимировича, Максимова Сергея Николаевича, Лукина Владимира Андреевича к ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации о взыскании не начисленной и не выплаченной заработной платы, о внесении изменений в Правила внутреннего распорядка, трудовой договор, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов,

по апелляционной жалобе представителя ответчика ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации Беляева В.К.

на решение Карымского районного суда Забайкальского края от 16 июня 2021 г., которым постановлено исковые требования Территориальной организации Профсоюза гражданского персонала Вооруженных сил России Забайкальского края в интересах Паницина Георгия Петровича, Агаркова Сергея Петровича, Гуль Степана Игоревича, Макарова Антона Александровича, Павловой Татьяны Геннадьевны, Старцева Вячеслава Викторовича, Субботиной Нины Владимировны, Лаврентьева Сергея Витальевича, Козловой Галины Павловны, Субботина Георгия Валерьевича, Козлова Виктора Владимировича, Макарова Александра Владимировича, Максимова Сергея Николаевича, Лукина Владимира Андреевича к ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации о взыскании не начисленной и не выплаченной заработной платы, о внесении изменений в Правила внутреннего распорядка, трудовой договор, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов, удовлетворить частично.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за

2020 год в пользу Козловой Галины Павловны 24.383,28 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 27.383,28 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Павловой Татьяны Геннадьевны 22.057,44 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 25.057,44 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Козлова Виктора Владимировича 32.617,82 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 35.617,82 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Макарова Антона Александровича 23.698,72 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 26.698,72 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Макарова Александра Владимировича 20.239,43 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 23.239,43 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Субботиной Нины Владимировны 21.301,69 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 24.301,69 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Субботина Георгия Валерьевича 36.311,24 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 39.311,24 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Паницина Георгия Петровича 20.881,44 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 23.881,44 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Агаркова Сергея Петровича 25.171,37 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 28.171,37 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Гуль Степана Игоревича 23.008,98 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 26.008,98 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Старцева Вячеслава Викторовича 24.236,88 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 рублей, всего 27.236,88 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за

2020 год в пользу Лаврентьева Сергея Витальевича 23.976,76 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 26.976,76 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Максимова Сергея Николаевича 24.477,59 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 27.477,59 руб.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ недоначисленную и невыплаченную заработную плату за работу при суммированном учете рабочего времени за 2020 год в пользу Лукина Владимира Андреевича 21.554,75 руб., компенсацию морального вреда в размере 3.000 руб., всего 24.554,75 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Заслушав доклад судьи Радюк С.Ю., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Истцы Паницин Г.П., Агарков С.П., Гуль С.И., Макаров А.А., Павлова Т.Г., Старцев В.В., Субботина Н.В., Лаврентьев С.В., Козлова Г.П., Субботин Г.В., Козлов В.В., Макаров А.В., Максимов С.Н., Лукин В.А. в лице представителя Территориальной организации Профсоюза гражданского персонала Вооруженных сил России Забайкальского края Кудрявцева В.А. обратились в суд с вышеназванным иском, указывая на то, что работают в тепловом хозяйстве (котельная инв. №25) производственного участка №8 (г.Чита) филиала ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации по Восточному военному округу на основании трудовых договоров и дополнительных соглашений к ним:

Паницин Г.П., Агарков С.П. на основании трудовых договоров от 1 апреля 2017 г., Гуль С.И. на основании трудового договора от 21 октября 2017 г. в должности машиниста топливоподачи.

Макаров А.А., Субботин Г.В., Козлов В.В. на основании трудовых договоров от 1 апреля 2017 г. в должности начальника смены (в котельной),

Павлова Т.Г. на основании трудового договора 1 апреля 2017 г., Субботина Н.В. на основании трудового договора от 20 сентября 2017 г., Козлова Г.П. на основании трудового договора от 5 июля 2017 г. в должности аппаратчиков химической водоочистки.

Старцев В.В. на основании трудового договора от 20 декабря 2017 г., Максимов С.Н. на основании трудового договора от 1 октября 2017 г., Лукин В.А. на основании трудового договора от 4 февраля 2019 г. в должности машиниста (кочегара) котельной.

Лаврентьев С.В. на основании трудового договора от 7 августа 2018 г. в должности оператора котельной.

Макаров А.В. на основании трудового договора от 1 апреля 2017 г. в должности машиниста насосных установок.

Истцы принимают пищу в бытовом помещении, покинуть рабочее место не могут. Время обеда 2 часа в каждой смене в оплату труда не входит, в ночное время 2 часа обеда работодателем не оплачиваются в повышенном размере. То есть, работодателем не начислялась и не выплачивалась заработная плата истцам за работу сверхурочно в 2020 году.

Уточняя исковые требования, просили взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России не начисленную и не выплаченную заработную плату за 2020 год в пользу истцов: Паницина Г.П. – 20.881,44 руб., Агаркова С.П. – 25.171,37 руб., Гуль С.И. – 23.008,98 руб., Макарова А.А. – 23.698,72 руб., Павловой Т.Г. – 22.057,44 руб., Старцева В.В. – 24.236,88 руб., Субботиной Н.В. – 21.301,69 руб., Лаврентьева С.В. – 23.976,76 руб., Козловой Г.П. – 24.383,28 руб., Субботина Г.В. – 36.311,24 руб., Козлова В.В. – 32.617,82 руб., Макарова А.В. – 20.239,43 руб., Максимова С.Н. – 24.447,59 руб., Лукина В.А. – 21.554,75 руб.

Обязать ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России установить в Правилах внутреннего трудового распорядка перечень работ, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно.

Обязать ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России включать время приема пищи в рабочее время работников котельной №25 производственного участка №8 (г.Чита) филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации (по восточному военному округу), работающих на суммированном учете рабочего времени, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно и внести данные изменения в трудовые договоры работников.

Взыскать компенсацию морального вреда в пользу истцов по 5.000 руб. каждому.

Взыскать с ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России почтовые расходы в размере 1.735,05 руб. (т.2 л.д.156).

Определением суда от 27 мая 2021 г., занесенным в протокол судебного заседания, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, привлечено Министерство обороны Российской Федерации (т.3 л.д.81-83, 85).

Судом постановлено вышеприведенное решение (т.3 л.д.129-151).

В апелляционной жалобе представитель ответчика ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России Беляев В.К. просит отменить решение, с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований. Указал, что в Правилах внутреннего трудового распорядка и иных локальных нормативных актах не предусмотрен перечень работ, где по условиям производства (работ) невозможно предоставление перерывов для отдыха и питания. Исходя из нормативных положений, регулирующих спорные правоотношения, а также правовой позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 31 октября 2016 г. №1-КГ16-17 следует, что выводы суда о необходимости установления для сотрудников (работников) рабочей смены продолжительностью 24 часа с включением времени перерывов для отдыха и приема пищи в рабочее время, подлежащее оплате, являются неправомерными. В котельной №25, где работают истцы, имеется оборудованная комната для отдыха и приема пищи, в связи с чем в данной части нарушений со стороны работодателя не допущено. Также суд первой инстанции не учел, что в одну рабочую смену на котельную выходят не

менее двух машинистов кочегаров, что предоставляет им время для принятия пищи и отдыха и оставления котельного оборудования под присмотром других работников. В связи с изложенным требования истцов не основаны на нормах действующего законодательства и противоречат сложившейся судебной практике. Министерством обороны Российской Федерации 23 апреля 2014 г. издан приказ №255 «О мерах по реализации в Вооруженных силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. №583» «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных, бюджетных, автономных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений». С учетом данных приказов и Положения о системе оплаты труда гражданского персонала оплата труда ответчиком осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений. Используемая система оплаты труда в полной мере согласуется с положениями статьи 349 Трудового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой трудовое законодательство и иные нормы, содержащие нормы трудового права распространяются на работников, заключивших трудовой договор о работе в воинских частях, учреждениях, военных образовательных организациях высшего образования и военных профессиональных образовательных организациях, иных организациях Вооруженных сил РФ, федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых законодательством предусмотрена военная служба. Полагает, что удовлетворение требований истцов фактически обяжет увеличить суммы фондов заработной платы сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств. Обращает внимание, что ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ создано на основании приказа Министра обороны Российской Федерации от 2 марта 2017 г. №155 путем изменения типа, основных целей деятельности и переименования существующего государственного учреждения жилищно-эксплуатационная контора №21 Жилищного коммунального отдела квартирно-эксплуатационного управления г.Москвы. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации письмом от 3 февраля 2017 г. №14-4/10/В-835 обратилось к организациям жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, не участвовавшим в заключении на федеральном уровне социального партнерства Отраслевого тарифного соглашения в жилищно-коммунальном хозяйстве РФ на 2017-2019 гг. между Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения и Общероссийским отраслевым объединением работодателей сферы жизнеобеспечения, с целью присоединения. Данное письмо опубликовано 17 февраля 2017 г. в Бюллетене трудового и социального законодательства Российской Федерации, 2017 год №3. Соответственно, ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ не имело возможности воспользоваться правом по

предоставлению мотивированного письменного отказа присоединиться к соглашению, которое предусмотрено частью 9 статьи 48 Трудового кодекса Российской Федерации, так как на 17 марта 2017 г. учреждение в данной форме не существовало. Вместе с тем в отношении ФГБУ «ЦЖКУ» МО РФ распространяется действие Отраслевого соглашения, заключенного между Профсоюзом гражданского персонала Вооруженных сил России и Министерством обороны Российской Федерации на 2017-2019 гг., которым закреплена иная система оплаты труда, в том числе и гражданского персонала Министерства обороны Российской Федерации. Применение положения данного соглашения в части определения порядка оплаты труда является правом ответчика (пункт 1.9 соглашения), где указано, что работодатели вправе корректировать расходы на оплату труда с учетом действующих региональных соглашений, коллективных договоров и локальных нормативных актов (т.3 л.д.176-178).

В возражениях на апелляционную жалобу представитель истцов Кудрявцев В.А. просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика без удовлетворения.

В судебное заседание не явились истцы Паницин Г.П., Агарков С.П., Гуль С.И., Макаров А.А., Павлов Т.Г., Старцев В.В., Субботина Н.В., Лаврентьев С.В., Козлова Г.П., Субботин Г.В., Козлов В.В., Макаров А.В., Максимов С.Н., Лукин В.А., представители третьих лиц: филиала ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» по Восточному военному округу Министерства обороны Российской Федерации, Жилищно-коммунальной службы №8 филиала ФГБУ ЦЖКУ МО РФ по ВВО, Министерства обороны Российской Федерации, извещенные о времени и месте рассмотрения дела в апелляционной инстанции надлежащим образом.

Руководствуясь статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), судебная коллегия посчитала возможным рассмотреть гражданское дело при данной явке.

Проверив материалы дела, обсудив обоснованность доводов апелляционной жалобы, которые в судебном заседании поддержал представитель ответчика Беляев В.К., судебная коллегия приходит к следующему.

Основания к отмене судебного решения предусмотрены статьей 330 ГПК РФ. Таких нарушений при рассмотрении данного гражданского дела судом первой инстанции не допущено.

В соответствии со статьей 129 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) заработная плата (оплата труда - работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, должности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты

(доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

В силу положений статьи 135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Локальные нормативные акты, устанавливающие системы оплаты труда, принимаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников.

Условия оплаты труда, определенные трудовым договором, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Условия оплаты труда, определенные коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Как следует из материалов дела и верно установлено судом первой инстанции, истцы состоят в трудовых отношениях с ответчиком и работают в тепловом хозяйстве (котельная инв. №25) производственного участка №8 (г.Чита) филиала ФГБУ ЦЖКУ Министерства обороны Российской Федерации по Восточному военному округу:

Паницин Г.П., Агарков С.П. с 1 апреля 2017 г., Гуль С.И. с 21 октября 2017 г. машинистами топливоподачи котельной;

Павлова Т.Г. с 1 апреля 2017 г., Козлова Г.П. с 1 сентября 2017 г., Субботина Н.В. с 20 сентября 2017 г. аппаратчиками химической водоочистки котельной;

Старцев В.В. с 20 декабря 2017 г., Максимов С.Н. с 1 октября 2017 г., Лукин В.А. с 4 февраля 2019 г. машинистами (кочегарами) котельной;

Макаров А.А., Субботин Г.В., Козлов В.В. с 1 апреля 2017 г. в должности начальника смены котельной;

Лаврентьев С.В. работает с 7 августа 2018 г. в должности оператора котельной;

Макаров А.В. работает с 1 апреля 2017 г. в должности машиниста насосных установок ВНС.

Пунктами 5.2, 5.3, 6.1 трудовых договоров, заключенных между сторонами спора, дополнительными соглашениями к трудовым договорам, которыми внесены изменения в пункт 5.2 трудового договора Раздела 5 «Режим работы и

время отдыха», предусмотрено, что работникам устанавливается суммированный учет рабочего времени с продолжительностью учетного периода квартал при работе с вредными условиями труда и год при работе без вредных условий труда. Нормальное число рабочих часов за учетный период определяется, исходя из 40 часов в неделю. При этом работники обязаны исполнять трудовую функцию согласно графикам сменности в режиме рабочей недели с предоставлением выходных дней по скользящему графику. График сменности составляется на каждый учетный период, и доводится до сведения работников не позднее, чем за один месяц до введения его в действие; за выполнение обязанностей, предусмотренных трудовым договором, истцам установлен должностной оклад с оплатой пропорционально отработанному времени.

Приказом начальника ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России от 30 июня 2020 г. №1ПР/125 утверждено Положение об оплате труда работников, пунктом 5.3 которого также предусмотрена оплата труда при суммированном учете рабочего времени. Учетный период для работников, работающих при суммированном учете рабочего времени с допустимыми условиями труда, устанавливается продолжительностью 1 год (пункт 5.3.1). Работникам, работающим при суммированном учете рабочего времени и занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, учетный период устанавливается продолжительностью квартал (пункт 5.3.2).

В соответствии с пунктом 6.2 трудовых договоров истцам за работу в местностях с особыми климатическими условиями установлены: районный коэффициент к заработной плате в размере 1,3%; за непрерывный стаж работы в районах, с неблагоприятными климатическими условиями - процентная надбавка к заработной плате в размере 30%; процентная надбавка за выслугу лет - от 20% до 40%.

Так, всем истцам установлен районный коэффициент в размере 1,3% и процентная надбавка к заработной плате в размере 30%.

На основании дополнительных соглашений в пункт 1.7 Раздела 1 трудовых договоров «Предмет трудового договора» внесены изменения: условия труда вредные (3 класс) класс 3.2. Пункт 5.10 Раздела 5 «Режим работы и время отдыха» дополнен следующим: установить ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за работу с вредными условиями труда 7 календарных дней.

Дополнительными соглашениями от 31 мая 2019 г. истцы Паницин Г.П., Агарков С.П., Гуль С.И., Макаров А.А., Павлова Т.Г., Старцев В.В., Субботина Н.В., Лаврентьев С.В., Козлова Г.П., Субботин Г.В., Козлов В.В., Макаров А.В., Максимов С.Н., Лукин В.А. переведены на производственный участок №8/4 (пгт.Новокручининский), котельная (инв. №25), в/г №17 п.Курорт-Дарасун.

На основании дополнительных соглашений к трудовым договорам от 30 сентября 2019 г. истцам Паницину Г.П., Агаркову С.П., Гуль С.И. установлен должностной оклад с 1 октября 2019 г. в размере 6.683 руб.; истцам

Макарову А.А., Субботину Г.В., Козлову В.В. - 8.505 руб.; истцам Павловой Т.Г., Старцеву В.В., Субботиной Н.В., Лаврентьеву С.В., Козловой Г.П., Макарову А.В., Максимова С.Н., Лукину В.А. - 6.607 руб.

С 1 января 2020 г. на основании дополнительных соглашений установлен должностной оклад истцам Паницину Г.П., Агаркову С.П., Гуль С.И. в размере 6.690 руб.; истцам Макарову А.А., Субботину Г.В., Козлову В.В. - 8.510 руб.; истцам Павловой Т.Г., Старцеву В.В., Субботиной Н.В., Лаврентьеву С.В., Козловой Г.П., Макарову А.В., Максимова С.Н., Лукину В.А. - 6.610 руб.

С 1 октября 2020 г. дополнительными соглашениями установлен должностной оклад истцам Паницину Г.П., Агаркову С.П., Гуль С.И. в размере 6.891 руб.; истцам Макарову А.А., Субботину Г.В., Козлову В.В. - 8.766 руб.; истцам Павловой Т.Г., Старцеву В.В., Субботиной Н.В., Лаврентьеву С.В., Козловой Г.П., Макарову А.В., Максимова С.Н., Лукину В.А. - 6.809 руб.

Разрешая спор и частично удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции установил, что характер работы истцов носит непрерывный характер, истцы заняты полный рабочий день и не имеют возможности покидать рабочее место в течение рабочей смены, не могут использовать время, предназначенное им для отдыха и питания по своему усмотрению и пришел к выводу о том, что работодатель обязан был учитывать и оплачивать истцам рабочее время - 12 часов в смену.

Судебная коллегия находит мотивированно приведенные выводы суда первой инстанции верными.

Определяя размер недоначисленной и невыплаченной заработной платы за спорный период времени, суд первой инстанции признал представленный стороной истца расчет верным, соответствующим Положению об оплате труда, с чем также соглашается судебная коллегия.

Статьей 103 ТК РФ установлено, что сменная работа - работа в две, три или четыре смены, которая вводится в тех случаях, когда длительность производственного процесса превышает допустимую продолжительность ежедневной работы, а также в целях более эффективного использования оборудования, увеличения объема выпускаемой продукции или оказываемых услуг. При сменной работе каждая группа работников должна производить работу в течение установленной продолжительности рабочего времени в соответствии с графиком сменности. Графики сменности доводятся до сведения работников не позднее, чем за один месяц до введения их в действие. Работа в течение двух смен подряд запрещается.

На основании частей 1, 4 статьи 104 ТК РФ, когда по условиям производства (работы) у индивидуального предпринимателя, в организации в целом или при выполнении отдельных видов работ не может быть соблюдена установленная для данной категории работников (включая работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда) ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени, допускается введение суммированного учета рабочего времени с тем, чтобы продолжительность рабочего времени за учетный период (месяц, квартал и другие периоды) не превышала нормального числа рабочих часов. Учетный период не может

превышать один год, а для учета рабочего времени работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, - три месяца. Порядок введения суммированного учета рабочего времени устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка.

В соответствии с положениями статьи 108 ТК РФ в течение рабочего дня (смены) работнику должен быть предоставлен перерыв для отдыха и питания продолжительностью не более двух часов и не менее 30 минут, который в рабочее время не включается.

Время предоставления перерыва и его конкретная продолжительность устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка или по соглашению между работником и работодателем.

На работах, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, работодатель обязан обеспечить работнику возможность отдыха и приема пищи в рабочее время. Перечень таких работ, а также места для отдыха и приема пищи устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка.

Судебная коллегия считает необходимым отметить, что статья 108 ТК РФ обязывает работодателя как субъекта, организующего трудовую деятельность и использующего труд работников, установить для них время предоставления перерыва для отдыха и питания и его продолжительность в правилах внутреннего трудового распорядка или по соглашению сторон трудового договора, и направлена на обеспечение права работников на отдых, охрану их здоровья, а также на достижение баланса интересов работодателя и работников. Указанная норма обязательна для исполнения работодателем вне зависимости от режима рабочего времени, установленного в организации, продолжительности рабочего дня (смены).

В соответствии со статьей 106 ТК РФ время отдыха - время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению.

Ссылка в апелляционной жалобе на то, что в здании котельной имеется специальное помещение для отдыха и приема пищи, то есть со стороны работодателя требования части 3 статьи 108 ТК РФ выполнены, выводов суда первой инстанции не опровергает.

В пункте 7.1 Правил внутреннего трудового распорядка, утвержденных приказом начальника ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России от 31 марта 2017 г. №13/3, установлено, что рабочее время работников учреждения определяется настоящими Правилами, а также трудовым договором, графиком сменности.

Пунктом 7.4 Правил внутреннего трудового распорядка, который согласуется с положениями части 3 статьи 108 ТК РФ, также определено, что на работах, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, работодатель обеспечивает работникам возможность отдыха и приема пищи в рабочее время.

Пунктом 7.7 Правил установлено, что при непрерывных работах запрещается оставлять работу до прихода, сменяющего работника.

В силу пункта 1.12., 1.13. Типовой инструкции по безопасному ведению работ для персонала котельных. РД 10-319-99, утвержденной постановлением Госгортехнадзора РФ от 19 августа 1998 г. №49, машинистам (кочегарам, операторам), находящимся на дежурстве в котельной, запрещается отвлекаться от выполнения обязанностей, возложенных на них производственной инструкцией. Запрещается оставлять котел без постоянного наблюдения со стороны обслуживающего персонала, как во время работы котла, так и после его остановки (до полного прекращения горения в топке, удаления из нее остатков топлива и снижения давления до нуля).

Графиком работы на 2020 год установлен режим рабочего времени: начало работы 8.00 час, окончание работы 20.00 час. для дневной смены и 20.00 час. до 8.00 час. ночной смены. Перерыв для отдыха и питания установлен от 30 мин. до 2 ч., рабочие часы установлены от 10 час. до 11,5 час.

По делу установлено, что истцам Козловой Г.П., Павловой Т.Г., Субботиной Н.В., Козлову В.В., Макарову А.А., Макарову А.В., Субботину Г.В. установлен сменный режим работы продолжительностью рабочей смены 12 час., включая перерывы для отдыха и питания от 30 мин. до 2 час. в смену и суммированный учет рабочего времени с учетным периодом 1 год.

Истцам Паницину Г.П., Агаркову С.П., Гуль С.И., Старцеву В.В., Лаврентьеву С.В., Максимова С.Н., Лукину В.А. установлен сменный режим работы продолжительностью рабочей смены 12 час., включая перерывы для отдыха и питания от 30 мин. до 2 час. в смену и суммированный учет рабочего времени с учетным периодом 1 квартал.

Как следует из табелей учета рабочего времени, время от 30 мин. до 2 час. для отдыха и приема пищи из учета рабочего времени исключалось.

Судом первой инстанции верно установлено, что предусмотренные работодателем в графике сменности за спорный период перерывы для отдыха и питания фактически истцам не предоставлялись и не оплачивались, что является нарушением трудовых прав истцов, которые подлежат восстановлению.

В соответствии со статьей 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. №2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», суд в силу статей 21 (абзац четырнадцатый части первой) и 237 Кодекса вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе и при нарушении его имущественных прав (например, при задержке выплаты заработной платы).

Удовлетворяя иски в части взыскания компенсаций морального вреда, суд исходил из фактических обстоятельств дела и с учетом

объема и характера причиненных работникам нравственных или физических страданий, степени вины работодателя, а также требований разумности и справедливости, счел возможным взыскать компенсацию морального вреда в пользу истцов по 3.000 руб. каждому.

Определенный судом первой инстанции размер компенсации морального вреда судебная коллегия признает обоснованным и достаточным, соответствующим принципу разумности и справедливости.

С учетом изложенного, судебная коллегия, соглашаясь с приведенными выводами суда первой инстанции и оценкой исследованных им доказательств, при отсутствии нарушений норм материального и процессуального права, не усматривает правовых оснований для отмены или изменения законного и обоснованного решения суда по доводам апелляционной жалобы ответчика.

Руководствуясь статьей 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Карымского районного суда Забайкальского края от 16 июня 2021 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя ответчика ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации Беляева В.К. - без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу немедленно после провозглашения и может быть обжаловано в срок, не превышающий трех месяцев, в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции путем подачи кассационной жалобы через суд первой инстанции - Карымский районный суд Забайкальского края.

Председательствующий

Судьи

Апелляционное определение изготовлено 10 января 2022 г.

