

Информационная записка о правозащитной работе членских организаций ФНПР в 2025 году

Являясь одной из основных функций профсоюзных организаций, правозащитная работа проводилась в 2025 году по следующим основным направлениям:

- контроль за соблюдением работодателями и их представителями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнением ими условий коллективных договоров, соглашений и выявление противоправных действий (бездействий), нарушающих или ограничивающих реализацию прав, свобод и законных интересов работников и профсоюзных организаций;
- защита прав и законных членов профсоюзов и профсоюзных организаций в судах;
- участие в правотворческой деятельности;
- юридические консультации, просветительская и разъяснительная работа.

Наиболее полные материалы по правозащитной работе представили: Профсоюз работников народного образования и науки Российской Федерации, Профсоюз работников здравоохранения Российской Федерации, Горно-металлургический Профсоюз России, Общероссийский Профсоюз работников культуры, Профсоюз работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации, Общественная организация «Всероссийский Электропрофсоюз», Забайкальский краевой союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Забайкалья», Свердловский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Свердловской области», Территориальный союз «Федерация профсоюзов Ставропольского края».

По итогам работы за 2025 год можно привести следующие примеры правозащитной деятельности членских организаций ФНПР.

I. Осуществление профсоюзного контроля

В 2025 году правовыми инспекторами труда проведено 38 869 проверок. Наибольшее количество проверок проведено Профсоюзом работников образования РФ – 17175, Профсоюзом работников здравоохранения РФ – 6595, РОСПРОФЖЕЛом – 4272, Профсоюзом

работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации – 3047, Нефтегазстройпрофсоюзом РФ – 951.

Наиболее распространёнными нарушениями в отчетном периоде стали: невыплата стимулирующих и компенсационных выплат, доплат и надбавок, ненадлежащее оформление трудовых договоров, несоблюдение сроков выплаты заработной платы, не выполнение графиков ежегодных оплачиваемых отпусков, порядка обработки и передачи персональных данных, нарушения процедуры увольнения и привлечения к дисциплинарной ответственности, правил ведения и учета трудовых книжек работников, нарушения порядка учета рабочего времени, привлечения к сверхурочной работе, работе в выходные (праздничные) дни, несоответствие локальных нормативных актов нормам трудового законодательства, принятие их без получения мнения выборного органа первичной профсоюзной организации и др.

Рассмотрим отдельные примеры нарушений, выявленных правовыми инспекторами труда в ходе проверок за соблюдением трудового законодательства, иных норм правовых актов, соглашений, коллективных договоров.

1.1 Трудовой договор

Республиканской организацией Башкортостана Общероссийского профсоюза работников культуры проведено 5 проверок соблюдения работодателями трудового законодательства, в том числе в составе комиссии при проведении проверок Министерством культуры Республики Башкортостан.

Проведенные проверки преимущественно затрагивали следующие вопросы: социальное партнерство в организации, порядок учета мотивированного мнения профкома ППО работодателями при принятии локальных нормативных актов, заключение и оформление трудовых договоров, ведение трудовых книжек (наличие заявлений о выборе формы ведения трудовых книжек), защита персональных данных работников, соблюдение режима рабочего времени и времени отдыха, оплата труда, трудовая дисциплина. По результатам проверок выявлено 21 нарушение трудового законодательства, работодателям выдано 5 представлений об устранении нарушений, которые были устранены.

Жалоба на несоответствие трудового договора поступила от руководителя муниципальной бюджетной организации дополнительного образования «Куженерская детская школа искусств» (далее - МБО ДО «Куженерская ДШИ»). Представленный трудовой договор с директором МБО ДО «Куженерская ДШИ» не соответствовал Постановлению Правительства РФ от 12.04.2013 № 329 «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения». На основании представленных главным правовым инспектором **Союза «Объединение организаций профсоюзов Республики Марий Эл»** замечаний в трудовой договор с директором МБО ДО

«Куженерская ДШИ» были внесены изменения и дополнения в соответствии с законодательством и локальными актами работодателя.

Кемеровская областная организация Общероссийского профсоюза работников культуры провела проверки, в том числе с участием органов прокуратуры, в учреждениях культуры: г. Кемерово, г. Прокопьевск, Новокузнецк, г. Ленинск-Кузнецкий, пгт. Тисуль, г. Белово, Кемеровский МО.

По результатам проверок выявлены нарушения, которые связаны с заключением трудовых договоров принятием локальных нормативных актов, правил внутреннего трудового распорядка. Например, в ГАУК «Филармония Кузбасса им. Б. Т. Штоколова» были выявлены нарушения, касающиеся отпусков, оплаты труда совместителям, невыплаты ежеквартальной губернаторской премии губернаторским коллективам данной организации. Благодаря совместной работе Областной организации с Министерством культуры и национальной политики Кузбасса выплачена губернаторская премия коллективам, на которую дополнительно было выделено 3 млн. рублей из бюджета.

Краснодарская краевая территориальная организация работников электросвязи общественной организации Профсоюз работников связи России по коллективному обращению работников по вопросу изменения определенных условий трудового договора (отмена повышенной оплаты труда, сокращенной продолжительности рабочего времени и ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, в связи с установлением на рабочих местах класса 2 (отсутствие вредных условий труда) по результатам СОУТ) провела переговоры с представителями работодателя по вопросу сохранения имеющихся льгот и компенсаций – льготы и компенсации были сохранены, в том числе и работникам, принятым на работу после проведения на рабочих местах СОУТ.

Правовой инспекцией **Союза «Воронежское областное объединение организаций профсоюзов»** совместно с первичной организацией крупного промышленного предприятия радиоэлектронной промышленности удалось предотвратить незаконный перевод и увольнение работников. Работодателем был издан приказ о внесении изменений в структуру и штатное расписание в связи с перераспределением функционала между структурными подразделениями со ссылкой на статью 72 ТК РФ. На основании приказа работники получили уведомления, в которых предлагалось подписать заявление о переводе по собственному желанию, при этом не указывались предлагаемая должность, название структурного подразделения, дата перевода. Работников также не ознакомили с новыми должностными обязанностями, другими условиями труда, которые могут измениться. Правовой инспекцией труда было подготовлено и направлено работодателю требование об изменении приказа и отмене выданных работникам уведомлений, поскольку изменения штатного расписания в данном случае влекут за собой сокращение численности или штата

работников, а не изменение определенных сторонами условий трудового договора и работодателю следует соблюдать процедуру сокращения, установленную трудовым законодательством. Требования профсоюза были удовлетворены работодателем.

Профсоюзом работников народного образования и науки в Республике Адыгея при проверке соответствия заключаемых в образовательных организациях трудовых договоров требованиям законодательства Российской Федерации в 3 организациях установлены нарушения при оформлении трудовых договоров по совместительству (договоры по основной должности и по совместительству оформлены в рамках одного трудового договора, а не двух самостоятельных).

В образовательных организациях **Курской области** проверено 2 157 трудовых договоров с работниками, выявлено 127 нарушений, из них, устранено в ходе проверки 122 нарушения.

Так, например:

- не указан срок действия и обстоятельства (причины), послужившие основанием для заключения срочного трудового договора в соответствии со ст. 59 ТК РФ;

- несоответствие содержания трудового договора и приказа о приеме на работу в части назначения на должность. На основании приказа директора о переводе на должность учителя-логопеда, а также записи в трудовой книжке в сведениях о работе стоит запись о переводе на должность учителя-логопеда, но трудовой договор составлен с работником по должности учитель-дефектолог;

- отсутствуют дополнительные соглашения к трудовым договорам с работниками, а также в некоторых трудовых договорах с работниками отсутствует роспись работника о получении 2-го экземпляра;

- в некоторых трудовых договорах, не указан размер окладов работников и прочее.

Руководителям образовательных организаций, допустивших нарушения выданы соответствующие представления по их устранению. Кроме того, во всех муниципальных образованиях Курской области проведены совещания с руководителями образовательных организаций по результатам проверок. В настоящее время выявленные недостатки устранены.

В **Ставропольском крае** в целях реализации постановления президиума **краевой организации Профсоюза работников народного образования и науки** в период с 06 ноября по 06 декабря 2025 года проведена краевая проверка по теме «Соблюдение основных условий заключения трудового договора с педагогическими работниками общеобразовательных организаций и организаций профессионального образования». Всего было проверено 176 образовательных организаций, что составило около 11% численности учреждений образования края, в которых имеются первичные профсоюзные организации. Количество педагогических

работников, работающих в проверенных организациях, составило 5 937 человек. Проверено 4 779 трудовых договоров педагогов Ставропольского края.

Большая часть нарушений связана с отсутствием ознакомления учителя (преподавателя) с объемом установленной локальным актом учебной нагрузки, отсутствием в трудовом договоре условия об объеме учебной нагрузки и невключением в наименование должности учителя преподаваемого предмета.

1.2 Оплата труда

На особом контроле правых служб профсоюзов остается вопрос своевременной и в полном объеме выплаты заработной платы и иных выплат, в том числе выплат работникам при увольнении.

Так, **Свердловский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Свердловской области»** добился, чтобы все доплаты компенсационного характера начислялись сверх МРОТ, а не включались в него. Для воспитателей МАДОУ детский сад № 16 г. Красноуфимска Свердловской области действующим в городском округе Положением об оплате труда работников муниципальных организаций предусматривается вид доплаты компенсационного характера – в связи с особыми условиями труда. Эта доплата обусловлена тем, что детский сад комбинированного вида посещают дети с ограниченными возможностями здоровья и работа воспитателей в специальных группах компенсирующего вида требует от них специальных знаний, навыков и усилий. В мае 2025 года специалистами Управления образованием городского округа Красноуфимск было обозначено намерение учитывать данную доплату в составе заработной платы сотрудников МАДОУ при сопоставлении ее с МРОТ. В таком случае, при окладе младших воспитателей в 16 917,00 руб., указанная надбавка в 20% (3 383,40 руб.) не обеспечит реального повышения дохода.

По итогам переговоров, проведенных с руководством Управления образования городского округа, прежний порядок расчета заработной платы воспитателей детского сада № 16 сохранен, доплаты за особые условия труда начисляются им сверх размера МРОТ.

Президиумом Федерации профсоюзов Свердловской области поручено членским организациям проводить комплексные, целевые и тематические проверки предприятий и организаций, утверждать планы проверок и повысить их эффективность.

По итогам проведения правовым инспектором труда профобъединения Свердловской области 2 проверок в МБУ ГО Заречный «ДК «Ровесник» и МБУК «Центр по культуре, народному творчеству и библиотечному обслуживанию» Красноуфимского городского округа было выявлено принятие локальных нормативных актов в сфере труда без учета мнения профкома (положение об оплате труда сотрудников, о

премировании, о стимулирующих выплатах за интенсивность и высокие результаты работы). По итогам проведенной работы выявленные нарушения и замечания были устранены работодателями.

Правовой инспекцией труда **Белгородского областного объединения организаций профсоюзов** велась активная работа по недопущению нарушений трудового законодательства по обеспечению членов профсоюзов правом на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы

В положении об оплате труда работников ГБУЗ Белгородской области «Санаторий для детей и детей с родителями «Бригантина «Белогорье» (территориально находится в Крыму) установлена надбавка за работу в сельской местности в размере 25% от должностного оклада медицинских работников, в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа). Санаторий имеет лицензии на осуществление медицинской деятельности и образовательной. Однако в положении об оплате труда не усматривается оплата за работу в сельской местности для категории педагогических работников.

В филиале **ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго»** благодаря представителям профсоюза были увеличены: размер надбавки за вахтовый метод работы с 500 на 700 рублей за сутки; размер суточных (2 раза за год: с 550 на 580 рублей, с 580 на 610 рублей); размер лимита затрат на проживание с 1500 на 2500 рублей.

В порядке досудебного урегулирования спора работнице УИ ТЭЦ повышена категория должности. Совместно с **ППО АО «Иркутская электросетевая компания»** предотвращено снижение заработной платы восьми работникам Черемховского РЭС, планировавшееся работодателем в порядке ст.74 ТК РФ (изменение условий трудового договора).

В результате проверки правовой инспекцией труда **Федерации профсоюзов Ставропольского края** вопросов оплаты труда работникам ООО «Корма» в г. Ставрополе выявлена задолженность по заработной плате в связи с тем, что работники в летнее время в связи с жаркой погодой переводились на режим работы в рабочие дни с 5 часов утра до 13 часов ежедневно, однако оплату за работу в ночное время не получали. После направленного работодателю требования произведен перерасчет сумм выплат.

При проверке, проведенной **Федерацией профсоюзов Республики Татарстан** по жалобе работников на несвоевременную и не в полном объеме оплату труда в ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 16 Федеральной службы исполнения наказаний» г. Казань выявлены следующие факты нарушений: медицинскому персоналу учреждения не произведена или произведена с несоблюдением сроков оплата компенсационных выплат - за работу в ночное время, доплата за медицинскую категорию, за работу с ВИЧ и туберкулезными больными, за работу в праздничные дни, за работу в строгих условиях труда; не соблюдены сроки выплаты заработной платы и

отпускных сумм; не осуществлялось своевременное и надлежащее ведение табеля учета рабочего времени; отсутствовали подписи работников об ознакомлении с коллективным договором учреждения, локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работников. Все нарушения были устранены работодателем после получения представления об устранении выявленных нарушений, в том числе произведены выплаты работникам в общей сумме порядка 120 тысяч рублей.

В результате другой проверки по жалобе работников МАУДО «Детская театральная школа» г. Набережные Челны Республики Татарстан на нарушение их трудовых прав по оплате труда, по распределению учебных нагрузок факты указанных нарушений подтвердились. В ходе проверки работникам произведен в полном объеме перерасчет и выплата стимулирующих выплат за качество по фактическим баллам; утвержден приказ о педагогической нагрузке на 2025 - 2026 годы, с которым работники ознакомлены под роспись.

В результате проверки в ООО «ЛенРЭМ» г.Бодайбо, проведенной правовым инспектором труда **Горно-металлургического профсоюза России по Иркутской области**, был выявлен ряд нарушений: система оплаты труда на предприятии допускает возможность установления вознаграждения за труд ниже МРОТ; положение об оплате труда работников ООО «ЛенРЭМ» не содержит перечень доплат работникам, занятым в особых условиях труда, за работу в ночное время; на предприятии допускаются нарушения порядка установления графиков сменности. По итогам проверки часть выявленных нарушений устранена, с некоторыми нарушениями работодатель не согласился, ведутся дополнительные консультации.

В Межрегиональную г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области организацию **Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания** обратился председатель первичной профорганизации СПб ГКУ «ПСС СПб» в связи с его привлечением к дополнительной работе на 10 ч. 30 мин. после суточного дежурства. По факту обращения проведена проверка с выездом на место и выявлено, что в силу ст. 107, 110, 111, ч. 3 ст. 113 ТК РФ работник был обоснованно привлечен к работе в выходной день. Однако фактически отработанное время не было учтено работодателем – в табеле было зафиксировано, что отработано только 4 часа. Согласно расчётному листу, эти часы были оплачены как сверхурочные, а за оставшиеся 6 ч. 30 мин. выплачена разовая премия. В связи с этим работодателю было вынесено представление с требованием начислить недостающую сумму, чтобы оплата за все 10 ч. 30 мин. отражала, что она произведена в двойном размере (ст. 153 ТК РФ). По информации председателя первичной профорганизации данное нарушение устранено.

Правовая инспекция труда **Федерации профсоюзов Ставропольского края** приняла участие в проверке организаций, в которых запланировано привлечение к работе большого числа иностранных специалистов (в филиале «Мясоптицекомбинат «Невинномысский» ООО «Ставропольский бройлер» и обособленном подразделении «Комбинат глубокой переработки «Август» г. Невинномысск). По итогам проверки выявлено несоблюдение работодателями обязательств действующих соглашений, в частности о размере минимальной тарифной ставки работника 1 разряда на уровне не ниже МРОТ, а также об установлении работникам, трудящимся во вредных условиях труда повышенных гарантий (644 работника с классом условий труда 3.2 получают доплату 4% от тарифной ставки вместо предусмотренных соглашением 8%). Выявленные нарушения станут предметом обсуждения в рамках ближайшего заседания органов социального партнерства в г. Невинномыске Ставропольского края.

В связи с рассмотрением правовой инспекцией труда **Федерации профсоюзов Ставропольского края** коллективного обращения более семидесяти работников оперативно-диспетчерского персонала филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» установлены нарушения в части оплаты сверхурочной работы (нарушены правила расчета с работниками по итогам учетного периода, утвержден ограниченный перечень компенсационных и стимулирующих выплат для включения в расчет при оплате сверхурочной работы). Свидетельством нарушения со стороны работодателя работникам оперативно-диспетчерского персонала в неполном объеме и с нарушением установленных сроков является приказ, согласно которому по итогам учетного периода диспетчерам, старшим диспетчерам произведена оплата подавляющего количества часов сверхурочной работы в полуторном размере, отдельные часы в двойном. Информация о выявленных нарушениях передана в органы прокуратуры для принятия мер реагирования. Органами прокуратуры внесен протест на документы работодателя, установившие незаконный порядок расчета сверхурочной работы, ситуация находится на контроле.

Результаты проверки МБУДО «Далматовская детская школа искусств», правовым инспектором **Курганского областного союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Курганской области»**, показали, что трудовые договоры работников-совместителей не содержат условия оплаты труда работника в стимулирующей части, в соответствии с ч.2 ст.22, статьями 129, 135 ТК РФ; стимулирующие начисления и выплаты отсутствуют у работников-совместителей; трудовые договоры работников не содержат сведения о классе условий труда на рабочем месте, согласно проведенной спецоценки условий труда (СОУТ). В результате проведенной работы работодатель устранил все выявленные нарушения.

Другим примером эффективной правозащитной работы стало обращение в Федерацию профсоюзов Курганской области коллектива водителей Транспортного участка ФГУП Почта России в г. Шумиха Курганской области на действия работодателя:

- на водителей возлагаются обязанности, не предусмотренные должностной инструкцией, без дополнительной оплаты;
- с графиком сменности работников работодатель знакомит за три дня, в нарушение статьи 103 ТК РФ, требующей доведение сведений графика до работников не позднее, чем за один месяц до введения в действие графика сменности;
- локальные акты принимаются работодателем без соблюдения статьи 372 ТК РФ;
- время прохождения предрейсового и послерейсового медицинского осмотра, время следования от рабочего места до места проведения медицинского осмотра, а также подготовительное – заключительное время для выполнения работ перед выездом на линию и после возвращения с линии и т.д., что предусмотрено пунктом 15 Приказа №424 и относится ко времени водителя не связанного с управлением, не оплачивается, как рабочее время водителя, с учетом требований статей 99,119,152,153 ТК РФ.

По итогам проведенной проверки работодатель учел все выявленные нарушения и наметил план их устранения.

В Смоленской области после переговоров **ППО «Дорогобуж» Росхипрофсоюза** с работодателем с 1 января 2025 года произведено увеличение фонда оплаты труда ПАО «Дорогобуж» и дочерних предприятий на 10%, а также произведено повышение заработной платы путем точечного увеличения более чем на 10% окладов и тарифных ставок работников и ставок за 1 км пробега. Дотация на питание (компенсация расходов на питание) работникам также была повышена на 10% с 2025 года в ПАО «Дорогобуж», в ООО «ЧОП Феникс» и в ООО «Гостиничный комплекс «Юбилейный».

1.3 Гарантии и компенсации

По результатам контрольной деятельности **Краснодарской краевой организации Профсоюза работников здравоохранения** ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за работу во вредных условиях труда был установлен (сохранен) 488 работникам в количестве более 2492 календарных дней, а ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий день был установлен (сохранен) 60 работникам в количестве 378 дней (возвращено работникам - более 362 тыс. рублей).

Компенсационная выплата за работу в ночное время (100% должностного оклада за каждый час работы в ночное время) сохранена 589 работникам. А по результатам проведенных проверок в 920 случаях работникам произведена выплата заработной платы в связи с неправильным применением работодателями действующих положений по оплате труда и

режиму рабочего времени, общая сумма доплаты составила свыше 7 млн. рублей.

Смоленской областной организацией Профсоюза работников здравоохранения после обращения председателя ППО одной из медицинских организаций по вопросу перерасчета специальной социальной выплаты врачам и среднему медицинскому персоналу, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 31.12.2022 № 2568, в связи с уменьшением жителей населенного пункта, по состоянию на 1 января 2025 года, был сделан запрос в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области. Полученные данные о численности населения направлены в Министерство здравоохранения Смоленской области. В результате вышеуказанным категориям медицинских работников была пересчитана специальная социальная выплата, за период с 01.01.2025 по 31.05.2025 года, на сумму свыше 13 млн. рублей.

Алтайской республиканской организацией Профсоюза работников здравоохранения по обращению председателя ППО был выявлен факт невыплаты работникам, занятым на рабочих местах с вредными и (или) опасными условиями труда денежной компенсации за молоко. По результатам 198 работникам выплачены недостающие суммы, за август и сентябрь 2025 года, в размере свыше 445 тыс. рублей.

Челябинской областной организацией Профсоюза работников здравоохранения при проведении проверки было установлено, что работникам не производилась выплата стимулирующих выплат за выслугу лет, предусмотренных Постановлением Правительства Челябинской области № 280-П. Итогом проверки стало ее установление с 01.01.2025 года с выплатой в сумме 2,1 млн. рублей ежемесячно. Экономическая эффективность за 2025 год составила свыше 25 млн. рублей.

В другой медорганизации области была выявлена невыплата компенсации за работу в ночное время работникам отделения скорой медицинской помощи в размере 100% в соответствии с нормами отраслевого регионального соглашения. После проведения контрольных мероприятий, данная выплата доначислена и выплачена в размере свыше 500 тысяч рублей, с начислением процентов за несвоевременную выплату заработной платы на сумму свыше 25 тысяч рублей.

В Ставропольском крае удалось добиться по инициативе **ППО АО «Невинномысский Азот» Росхимпрофсоюза** включения утепленных жилетов в единые типовые нормы СИЗ (более 5 млн. рублей было потрачено на их приобретение со стороны работодателя), приобретения демисезонных курток (более 20 млн. рублей ушло на закупку), направления дополнительных денежных средств на реализацию иных социальных программ (отдых, оздоровление работников, подарки к праздничным датам и другое), и, что немаловажно, на реализацию положений по оплате труда.

В практике представителей **Федерации профсоюзов Ставропольского края**, направляемых в состав комиссий по расследованию несчастных случаев, имеются прецеденты судебного взыскания компенсаций, предусмотренных действующими соглашениями. Так, например, Ставропольское краевое трехстороннее соглашение предусматривает единовременную денежную компенсацию сверх предусмотренной федеральным законодательством семье в результате смерти работника, наступившей от несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, в размере не менее 50-кратного минимального размера оплаты труда. Ставропольское краевое отраслевое соглашение по предприятиям агропромышленного комплекса РФ предусматривает аналогичную компенсацию в размере не менее чем 100 МРОТ. Так, по итогам расследования несчастного случая на производстве с участием представителя ФПСК, в 2025 году в судебном порядке семье погибшего на производстве работника АО «Агрофирма «Золотая Нива» Новоалександровского муниципального округа Ставропольского края была взыскана сумма компенсации ~ 2 млн рублей.

Специалистами отдела правовой и социальной защиты аппарата **Союза «Хабаровское краевое объединение организаций профсоюзов»** в ходе проверки ФГКУЗ «7 Военный Госпиталь Войск Национальной Гвардии Российской Федерации» выявлено нарушение по вопросу законности заключения ученического договора с медицинскими сестрами при прохождении ими аккредитации.

В случаях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, работодатель обязан проводить профессиональное обучение или дополнительное профобразование работников, если это условие выполнения работниками определенных видов деятельности (ч. 4 ст.196 Трудового кодекса РФ). Освоение образовательной программы должно оплачиваться работодателем без каких-либо встречных обязательств со стороны работника и без заключения с ним дополнительного договора по этому поводу. Соответственно, данное обучение должно осуществляться за счет средств работодателя, а соглашение, обязывающее работника возместить затраты на такое обучение, в случае досрочного увольнения, незаконное.

По результатам проверки, в адрес работодателя было внесено требование, которое было полностью удовлетворено, ученические договоры с медицинскими работниками заключены не были.

Благодаря совместной аргументированной позиции представителей **Федерации профсоюзов Ставропольского края** и Государственной инспекции труда в Ставропольском крае в рамках расследований удастся добиваться выплаты единовременной денежной компенсации, предусмотренной действующими соглашениями, в связи с произошедшими несчастными случаями в досудебном порядке. В частности, родственникам троих погибших сотрудников ООО СП «Чапаевское» с. Казинка

Шпаковского района Ставропольского края была выплачена компенсация в размере 100 МРОТ каждой семье (общая сумма 6,8 млн. рублей) по Ставропольскому краевому отраслевому соглашению по предприятиям АПК РФ, родственникам двух погибших работников ООО «Журавское» г. Благодарного Благодарненского района Ставропольского края была выплачена компенсация в размере 50 МРОТ каждой семье (общая сумма 2,2 млн. рублей) по Ставропольскому краевому трехстороннему соглашению.

В **Белгородской области** МКУ «Управление культуры Ракитянского района» отменила выплаты (за работу в сельской местности) работникам культуры села Чистополье, поскольку указанное село входит в состав городских округов и городских поселений Белгородской области, сославшись на постановление Правительства Белгородской области от 27.01.2020 г. № 22-пп «Об утверждении перечня сельских населенных пунктов, рабочих поселков, входящих в состав городских округов и городских поселений Белгородской области, и перечня сельских агломераций, не относящихся к сельским территориям».

Союз «Белгородское областное объединение организаций профсоюзов» направил представление в адрес учреждения о том, что согласно Устава Белгородской области и Закона Белгородской области от 15.12.2008 № 248 «Об административно - территориальном устройстве Белгородской области» - село Чистополье входит в Совхозный сельский округ Ракитянского района Белгородской области. Благодаря вмешательству профсоюзов работникам возобновили выплаты, а также произвели компенсации за период их непредоставления.

Президиум **Забайкальского краевого союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Забайкалья»** принял решение о проведении региональной тематической проверки по вопросам начисления выплат стимулирующего характера («надбавка молодому специалисту») в связи с многочисленными обращениями молодых педагогов после вступления в силу Постановления Правительства Забайкальского края от 24.07.2024 № 368 «О мерах по повышению заработной платы отдельных категорий работников государственных учреждений Забайкальского края». По итогам проверки 50 образовательных организаций (школы, детские сады, учреждения дополнительного и среднего профессионального образования) было выявлено 3 нарушения в начислении выплат молодым специалистам, руководителям направлены представления.

В двух организациях Забайкальского края (МБОУ Приаргунская СОШ и Погадаевская ООШ) была проведена тематическая проверка порядка начисления выплат стимулирующего характера (выплаты за ведомственные награды, почётное звание)). В ходе проверки было установлено, что стимулирующие доплаты в размере 4% за ведомственные награды Министерства просвещения РФ не были своевременно выплачены после вступления в силу нового положения об оплате труда с 01.09.2025 г. По

требованию профсоюза работодателем произведен перерасчет заработной платы работников.

В конце 2025 г. года Оловяннинской территориальной организацией была проведена тематическая проверка на тему: «Распределение фонда экономии заработной платы в образовательных организациях Оловяннинского района в 2025 году».

Профсоюзным активом территориальной организации была проведена масштабная работа по обеспечению прозрачности распределения средств экономии фонда оплаты труда в образовательных организациях района.

В условиях отсутствия добровольного раскрытия информации о наличии остатков бюджетных средств со стороны районного комитета образования, председателем профсоюзной территориальной организации совместно с председателями первичных организаций были оперативно проведены общие собрания, по итогам которых оформлены требования к работодателям о выплате средств экономии. Соответствующие выписки из протоколов были направлены в комитет образования района.

Благодаря массовому обращению работников и целенаправленной работы профсоюза на 31 декабря 2025 года были произведены выплаты стимулирующего характера, которые составили в среднем по 7 000 рублей на каждого педагога. Суммарный объем средств, возвращенных работникам района, составил порядка 1 778 000 рублей.

На основании постановления президиума **Владимирской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки** в период с 15 октября по 15 ноября 2025 года силами внештатной правовой инспекции была проведена областная тематическая проверка направленная на изучение проблем, связанных с организацией и оформлением наставничества в образовательных организациях области, а также проверка соблюдения прав и гарантий наставников.

Результаты проверки 60 образовательных организаций показали, что в подавляющем большинстве образовательных организаций положения о содержании и форме работы по наставничеству, сроке ее выполнения; положения, определяющие статус наставляемого работника и наставника, порядок установления наставничества закреплены в отдельных локальных нормативных актах. В некоторых организациях данные локальные нормативные акты являются приложением к коллективному договору, в ряде организаций пункты о наставничестве включены в раздел коллективного договора, определяющего молодежную политику в организации.

В большинстве проверенных организаций наставничество устанавливается на 1 учебный год. Исключением из этого правила являются образовательные организации города Владимира, где наставничество устанавливается на 3 года.

Размер и условиях доплаты за наставничество, как правило, закреплены в положении об оплате труда или положении о стимулирующих

выплатах. Во всех организациях доплата за наставничество производится из сумм стимулирующих выплат фонда оплаты труда.

При этом, не во всех организациях факт установления наставничества отражен в дополнительном соглашении к трудовому договору, в некоторых организациях закрепление наставников за молодыми педагогами осуществляется только на основании приказа руководителя образовательной организации.

По итогам проверки всем руководителям образовательных организаций даны рекомендации по заключению дополнительных соглашений с наставниками в соответствии со статьёй 351.8 ТК РФ, либо по внесению в дополнительные соглашения недостающей информации и приведению их в соответствие с требованиями законодательства.

1.4 Рабочее время, время отдыха

В ходе проведения проверок, а также в рамках консультаций правовыми инспекциями труда членских организаций ФНПР выявляются и фиксируются многочисленные нарушения трудового законодательства в области соблюдения работодателями режима рабочего времени и времени отдыха.

В **Челябинской области** многие предприятия металлургической промышленности, автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения, предприятиях энергетики ввели режим неполного рабочего времени, ряд предприятий, например АОР «НП «ЧРУ», принудило работников предприятия подписывать соглашения о неполном рабочем времени, не соблюдая двухмесячный срок предупреждения о введении такого режима работы. Многих работников принуждают писать заявления без сохранения заработной платы, с целью уменьшения размера заработной платы и неисполнения законодательства в части оформления неполного рабочего времени либо простоя, поскольку в таких случаях профсоюзные организации проводят проверку обоснованности действий работодателя и привлечении внимания социальных партнеров к данной проблеме.

На ПАО «ЧКПЗ» работодатель принял решение изменить график работы женщине, имеющей несовершеннолетних детей, в связи с тем, что у работника недостаточная квалификация, работодателю даны разъяснения о недопустимости таких действий без согласия работника, при этом необходимо учитывать семейные обстоятельства. Права работника были защищены.

Прокуратурой Республики Саха (Якутия) была инициирована проверка по жалобе председателя профкома ОАО «Полус Алдана» о нарушениях трудовых прав работников. Проверкой с привлечением специалистов Гострудинспекции в Республике Саха (Якутия), **Федерации профсоюзов Республики Саха (Якутия)** установлено, что работодателем без учета требований статьи 74 Трудового кодекса РФ инициирована процедура изменения условий трудовых договоров с работниками,

замещающими должности операторов центра управления производством дирекции по производству АО «Полюс Алдана», путем изменения режима рабочего времени на сменный и введения суммированного рабочего времени. По выявленным нарушениям прокуратурой Алданского района вынесены представление руководителю АО «Полюс Алдана», постановления о возбуждении дел об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27. КоАП РФ в отношении общества и его директора по персоналу и административно-хозяйственному обеспечению.

По обращению председателя первичной профсоюзной организации «Росводоканал Барнаул» юристами **Алтайского краевого союза организаций профсоюзов** была проведена проверка, в результате которой были выявлены нарушения работодателем требований статей 106-108 Трудового кодекса РФ и права работников на отдых. В частности, правилами внутреннего трудового распорядка и графиками сменности для данных работников был установлен перерыв на обед продолжительностью 1 час, который в рабочее время не включается. При этом было предусмотрено, что в обеденный перерыв работникам нельзя покидать территорию работодателя, а в случае аварии работники обязаны прервать перерыв и выехать к месту аварии для выполнения работ по ее устранению. Фактически работники не только не могли использовать время обеденного перерыва по своему усмотрению, но и зачастую выполняли свои трудовые обязанности в это время. Представитель работодателя объяснил это тем, что аварии и неисправности на водопроводе могут происходить и происходят в любое время, соответственно, работники аварийных бригад должны оперативно приступать к выполнению работ по их устранению и обеспечению нормального функционирования сетей водоснабжения.

Между тем, согласно ч.3 ст.108 Трудового кодекса РФ установлено, что на работах, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, работодатель обязан обеспечить работнику возможность отдыха и приема пищи в рабочее время.

Поскольку работники аварийных бригад во время обеденного перерыва привлекаются к выполнению работы и не могут использовать это время по своему усмотрению, то такой перерыв должен включаться в рабочее время.

После проведения с работодателем переговоров и консультаций о недопустимости нарушения требований действующего законодательства и законных прав работников нарушения были устранены.

Выявляются нарушения трудовых прав работников в части учета рабочего времени, фактически отработанного работником. Так, в результате рассмотрения **Территориальным союзом «Федерация профсоюзов Ставропольского края»** коллективной жалобы работников котельной Невинномысского филиала ГУП СК «Ставропольский краевой Теплоэнергетический комплекс» по поводу оплаты труда не в полном объеме установлено, что утвержденные графики сменности и табели учета

рабочего времени, по которым производилась оплата труда, не соответствуют времени фактически отработанному работниками. Изменения в графике работы были вызваны неукомплектованностью штатной численности работников котельной, вместо утвержденных 12-часовых рабочих смен работники трудились 24-часовые смены. Изменения в ранее утвержденные графики не вносились, старшим мастером котельной были разработаны иные графики, соответствующие факту, о чем было проинформировано руководство котельной, однако оплата труда производилась исходя из первоначально утвержденных графиков. В результате установленных нарушений правовой инспекцией труда **Федерации профсоюзов Ставропольского края** работодателю было внесено представление, с которым он не согласился. По данному вопросу был инициирован судебный процесс, суд встал на сторону работника, отдельные процессы еще не завершены.

В ходе проверки в АО «ЕВРАЗ ЗСМК», проведенной правовым инспектором труда **Горно-металлургического профсоюза России по Кемеровской области**, выявлены нарушения: несвоевременное истребование согласий при привлечении работника к работе в выходной день, изменении графика работ; привлечение работников к работе в выходные дни без учета мнения ППО; установление работнику в распоряжении о временном переводе оклада в меньшем размере, чем в согласии работника на перевод. После вынесения соответствующего представления нарушения устранены.

В апреле 2025 года в **Московскую областную организацию Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания** обратились члены Профсоюза - работники учреждения социального развития «Добрый дом «Солнечногорский» с жалобой на действия работодателя, который без объяснений ввел новый сменный график работы. Если раньше продолжительность смены составляла 24 часа, то новый график предусматривал 12-часовую смену.

Обком провел проверку с выездом на место. В ходе проверки было установлено, что сменный график работы установлен работникам с вредными условиями труда и максимально допустимая продолжительность смены не может превышать 12 часов. Установив во время пандемии новой коронавирусной инфекции в 2020 году 24-часовую продолжительность смены, работодатель нарушил трудовое законодательство. Работникам было разъяснено, что работодатель, изменив продолжительность смены, устранил длящееся правонарушение.

Проанализировав ситуацию, областная организация организовала проверку и в других Добрых домах области. Выяснилось, что в каждом учреждении нарушается ст.94 ТК РФ о максимальной продолжительности смены работников с вредными условиями труда. По требованию

Московской областной организации Профсоюза данное нарушение было устранено во всех учреждениях области в течение месяца.

По обращению **Федерации профсоюзов Республики Саха (Якутия)** Гострудинспекция в Республике Саха (Якутия) вынесла предостережение в адрес Администрации муниципального района «Вилуйский улус (район) Республики Саха (Якутия) о недопустимости нарушения трудового законодательства в отношении всех руководителей подведомственных учреждений в части не предоставления им ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за ненормированный рабочий день. Благодаря вмешательству профсоюзов все нарушения устранены.

В рамках взаимодействия с органами прокуратуры правовой службой **Союза «Федерация профсоюзов Кабардино-Балкарской Республики»** проведены 3 совместные проверки, в результате которых виновные лица привлечены к административной ответственности. В частности, в Кабардино-Балкарском отделении АО «Почта России» отсутствовали механизмы индексации заработной платы работников, выявлены случаи непредоставления ежегодного оплачиваемого отпуска в течение двух лет подряд, допуска к самостоятельной работе без первичного инструктажа на рабочем месте, графики сменности работников не доводятся до сведения сотрудников за месяц до введения их в действие, на работу был принят несовершеннолетний без предварительного медицинского осмотра, не обеспечено прохождение вводного инструктажа работниками – совместителями при приеме на работу, председатель и член комиссии по проверке знаний требований охраны труда не прошли обучение по охране труда, работодатель допустил к работе работников, принятых в 2024 и 2025 годах, без обучения по охране труда. По итогам проверки работодателю выданы предписания об устранении нарушений.

Правовой инспекцией труда **Кировского областного союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзных организаций Кировской области»** совместно с транспортной прокуратурой Кировской области проведена проверка Пассажирского вагонного депо Киров – структурного подразделения Горьковского филиала АО «Федеральная пассажирская компания», в результате которой выявлены нарушения в части несвоевременного уведомления работников о начале ежегодного отпуска.

1.5 Дисциплина труда

В правовые инспекции труда членских организаций ФНПР обращаются работники – члены профсоюза по вопросам несоблюдения работодателями законодательства, регулирующего вопросы применения дисциплинарных взысканий. Профсоюзные юристы помогают собрать необходимый комплект документов и подготовить, в случае необходимости, исковое заявление.

Так, **Федерацией профсоюзов Ставропольского края** рассматривался вопрос о правомерности привлечения врача-рентгенлаборанта – заведующего рентгенологическим отделением ГБУЗ СК «Детская городская клиническая больница им. Г.К. Филиппского» к дисциплинарному взысканию в виде выговора. В результате рассмотрения представленных документов установлено, что по итогам инвентаризации в отделении были выявлены неизрасходованные остатки контрастного средства для МРТ, в то же время, работником подана заявка на приобретение новой партии вещества на следующий год в привычных объемах. По итогам служебной проверки установлено оформление работником заявки на закупку медикаментов на 2026 год без учета остатков, что повлекло угрозу неэффективного расходования бюджетных средств в размере более миллиона рублей.

Правовая инспекция труда пришла к выводу об отсутствии вины со стороны работника, т.к. остатки препарата были связаны с поломкой томографа и его длительным простоем, а заявка оформлялась в плановом порядке до выхода из строя аппаратуры, кроме того, работодателем нарушен порядок применения дисциплинарного взыскания (перед наложением взыскания с работника не запрошены объяснения в установленные сроки). Претензии к работе врача-рентгенлаборанта – заведующего рентгенологическим со стороны работодателя начались после того, как она обратилась в Федерацию профсоюзов Ставропольского края, а в дальнейшем в органы прокуратуры, по поводу незаконности вменения ей дополнительных обязанностей контрактной службы, которые были поддержаны органами контроля, профсоюзной инспекцией. Все вышеуказанные доводы легли в основу искового заявления об отмене дисциплинарного взыскания и возмещении морального вреда, в настоящее время приказ работодателем уже отменен.

По результатам проверки, проведенной **Федерацией профсоюзов Республики Татарстан**, по жалобе работницы ГБУК Государственный фольклорный ансамбль кряшен «Бермянчек» на неправомерное применение к ней дисциплинарных взысканий, установлены факты нарушения норм трудового законодательства. В числе нарушений: отсутствие документов, свидетельствующих об учете тяжести проступков при применении дисциплинарных взысканий, обстоятельств, при которых они были совершены, предшествующее поведение работника, его отношение к труду; отсутствие в трудовом договоре указания на место работы, которое является обязательным для включения в трудовой договор, а также особенностей регулирования труда; отсутствие правил внутреннего трудового распорядка, иных локальных нормативных актов, принятых с учетом особенностей, предусмотренных ст. 351 ТК РФ, и регламентирующих порядок организации, согласования с руководителем и проведения репетиций творческого состава, а также устанавливающих лицо, ответственное за проведение указанных мероприятий. В адрес работодателя направлен

соответствующий акт о выявленных нарушениях, в результате нарушения устранены.

Также были проведены проверки соблюдения работодателями трудового законодательства по жалобам работников ряда лечебно-оздоровительных организаций Республики Татарстан, где, например, в рамках одной из проведенных проверок по жалобе работницы установлена неправомерность применения к ней дисциплинарного взыскания и лишения премии в связи с отсутствием дисциплинарного проступка. По требованию правового инспектора труда приказ о применении к работнице дисциплинарного взыскания был отменен.

В правовую инспекцию труда **Федерации профсоюзов Ставропольского края** на рассмотрение поступило обращение работника – члена профсоюза работников жизнеобеспечения по поводу незаконного применения дисциплинарного взыскания в виде увольнения. Специалист по закупкам ГУП СК «Ставэлектросеть» была уволена с формулировкой «нарушила нормы Закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части отсутствия в извещении о проведении конкурентных процедур требований к участнику закупки». В то же время к числу обязательных сведений, указываемых в извещении, согласно ст. 4 Закона 223-ФЗ такие требования не относятся. Кроме того, правовая инспекция труда пришла к выводу об отсутствии указания на конкретный дисциплинарный проступок в документах о применении дисциплинарного взыскания (приказ, документы-основания для его издания). Вышеуказанные доводы о надуманности повода к увольнению были озвучены в рамках инициированного работницей судебного разбирательства, сторону которой заняли также прокурор, представитель учредителя. Кроме того, правовая инспекция труда обратила внимание суда на то, что в 2025 году ранее истица была уволена с той же должности и восстановлена судом в связи с нарушением работодателем процедуры увольнения, что свидетельствует о наличии конфликтной ситуации. Суд в очередной раз встал на сторону работницы, отменив приказ об увольнении, восстановив на прежнем месте с компенсацией морального вреда и неполученного заработка.

Правовая служба **Союза «Хабаровское краевое объединение организаций профсоюзов»** провела проверку КГБУК «Хабаровский краевой театр юного зрителя» по факту привлечения к дисциплинарной ответственности в виде замечания и необоснованного увольнения.

В ходе проверки были выявлены следующие нарушения:

- в приказе о применении дисциплинарного взыскания в виде замечания не было указано, какие именно пункты должностной инструкции или кодекса профессиональной этики нарушил работник;
- при проведении служебной проверки и вынесении приказа об увольнении работника за прогул, работодателем не были составлены акты, фиксирующие его отсутствие на рабочем месте в определенные периоды

времени;

- нарушен срок (один месяц) привлечения к дисциплинарной ответственности, установленный ст. 193 ТК РФ.

По итогам проверки в адрес работодателя подготовлено и направлено мотивированное мнения с указанием допущенных нарушений.

По результатам переговоров с работодателем было достигнуто соглашение об отмене приказа об увольнении, соответственно спор был урегулирован в досудебном порядке.

В **Челябинской области** большая часть обращений по вопросам незаконного привлечения к дисциплинарной ответственности и невыплаты премии поступало от работников ПАО «Группа ММК», ПАО «ЧКПЗ», ООО «ЧТЗ-Уралтрак», ООО «КЛЗ», «Уралэнергосбыт», все вопросы решались в досудебном порядке через КТС либо после вмешательства профсоюзных правовых инспекторов труда. Привлечение к дисциплинарной ответственности либо угроза привлечения к дисциплинарной ответственности поступали от работодателей в следующих случаях: отказ от выхода на работу в выходные дни, отказ от перевода на другую работу, отказ работников от выполнения дополнительной работы, за требование предоставления дней отдыха в связи с сдачей крови и её компонентов, частое нахождение в периоде нетрудоспособности и другие. Дисциплинарные взыскания зачастую применяются работодателями с нарушением требований трудового законодательства, не запрашиваются объяснительные, нарушаются сроки привлечения к дисциплинарной ответственности, работодатели не указывают какие положения нарушены работником, а также не учитываются обстоятельства, при которых совершается дисциплинарный проступок.

Необходимо отметить, что в последнее время работодатели пользуются таким инструментом, как блокировка пропуска, из-за чего работники не могут попасть на предприятие. Работодатели данный день оформляют как прогул и оформляют документы о привлечении к дисциплинарной ответственности, яркий пример – ПАО «ЧКПЗ», при вмешательстве профсоюзной организации и консультировании профсоюзных юристов права всех работников восстанавливаются в досудебном порядке.

За допущенные нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, условий коллективных договоров, соглашений имеется практика привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц (по заявлениям профсоюзных организаций).

Например, **Свердловской областной организацией Профсоюза работников народного образования и науки** направлено 8 требований о привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности за нарушения трудового законодательства. Привлечено должностных лиц к ответственности – 8 человек.

Одно требование о привлечении к дисциплинарной ответственности направлено в комитет образования Азовского немецкого национального муниципального района **Омской области** в отношении директора МБОУ «Азовская средняя общеобразовательная школа № 2» за неустранение выявленных нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, указанных в представлении. Работодатель привлечён к дисциплинарной ответственности.

Якутской республиканской организацией Профсоюза работников народного образования и науки направлено 5 заявлений о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, 3 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Исходя из незначительного количества заявлений о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц можно сделать вывод, что профсоюзные организации при осуществлении правозащитной деятельности, в том числе профсоюзного контроля правовыми инспекторами труда и профсоюзным активом, практически всегда находят понимание и конструктивное содействие со стороны представителей работодателей в части реализации прав и гарантий работников.

1.6 Нарушения прав профсоюзов

Профессиональный союз работников лесных отраслей РФ информирует об 11 нарушениях прав профсоюзов, среди которых неперечисление профсоюзных взносов, отказ в предоставлении помещений, воспрепятствование деятельности выборных органов, например:

- Республика Башкортостан – 3 нарушения, связанные с неперечислением профсоюзных взносов. Организациям, имеющим задолженность, направлены письма (по организации ООО «Уралдортранс» задолженность полностью ликвидирована);

- Республика Карелия – 3 нарушения по вопросам неперечисления профсоюзных взносов, в некоторые первичные профсоюзные организации направлены предупреждения;

- Республика Коми – 1 нарушение (ООО «Жешартский ЛПК»): удержание профсоюзных взносов из невыплачиваемой заработной платы и их неперечисление, открытое противодействие деятельности профсоюза со стороны собственника (материалы направлены в органы прокуратуры, приняты меры прокурорского реагирования);

- Томская область – нарушение права первичной профсоюзной организации ОГАУ «Томсклесхоз» на доступ к информации (подготовлен иск в суд);

- Северная Осетия – зафиксирован случай противостояния профсоюзного органа с юридическим отделом Министерства природных

ресурсов и экологии при заключении Отраслевого соглашения (ситуация нормализовалась);

- Архангельская область – выявлены факты нарушений прав профсоюзного актива в деятельности Министерства природных ресурсов и ЛПК Архангельской области по вопросу освобождения от работы для исполнения профсоюзных обязанностей.

В информации **Профсоюза работников автомобильного и сельского машиностроения РФ** отмечены два нарушения прав профсоюза со стороны работодателей, которые совершили вмешательство в деятельность профсоюза и принудили членов профсоюза принять решение о выходе из него. В результате две первичные профсоюзные организации «Арзамасский завод коммунального машиностроения» и «Алтайский завод агрегатов» прекратили свою деятельность.

По данным **Профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации**, региональными организациями профсоюза выявлено 7 нарушений прав профсоюза. Из них 4 случая связаны с неперечислением работодателями членских профсоюзных взносов, удержанных из заработной платы работников, в остальных случаях нарушения касаются воспрепятствования со стороны работодателей проведению контроля за соблюдением трудового законодательства. В частности, Якутская республиканская организация профсоюза информировала о задержке по перечислению членских профсоюзных взносов в следующих организациях: АО «ЯкутПНИИС», ПК «Мегинострой».

В **Самарской области** зафиксировано 6 нарушений прав профсоюзов на различных предприятиях региона, в том числе:

- работодателями не предоставлено выборному органу первичной профсоюзной организации как минимум одно оборудованное, отапливаемое, электрифицированное помещение, а также оргтехника, средства связи и необходимые нормативные правовые документы;

- нарушено право председателя первичной профсоюзной организации на беспрепятственное посещение предприятия и рабочих мест, где работают члены профсоюза, для реализации уставных задач и предоставленных профсоюзам прав;

- нарушен порядок образования комиссии по проведению специальной оценки условий труда (СОУТ) в части невключения в ее состав представителя выборного органа первичной профсоюзной организации.

Региональным союзом «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» установлено нарушение прав профсоюзов в связи с отказом администрацией муниципального образования в проведении первомайского автопробега. Соответственно правовой инспекцией труда было подготовлено от имени председателя Координационного совета организаций профсоюзов Фурмановского Муниципального района (административный истец) административное исковое заявление к

Администрации Фурмановского муниципального района Ивановской области об оспаривании решения органа местного самоуправления, связанного с организацией публичного мероприятия. До вынесения решения суда администрация района добровольно удовлетворила требования профсоюзов, согласовала публичное мероприятие, административное дело было прекращено, судебные расходы возмещены, первомайский автопробег проведен (определение Фурмановского городского суда Ивановской области от 28.04.2025, номер дела 2а-357/2025).

Представители **Донецкой республиканской организации Профессионального союза работников здравоохранения Российской Федерации** (далее – ДРО Профсоюза) столкнулись с недопуском к проверке ГБУ ДНР «Городская клиническая больница №21 г.Донецка, которая была вызвана обращением профсоюзного комитета данной организации по вопросам вмешательства главного врача в работу профсоюзной организации, нарушений законодательства о труде в части предоставления работникам ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков, оплаты труда, согласования с первичной профсоюзной организацией проектов локальных нормативных актов и др.

ДРО Профсоюза было направлено обращение в Прокуратуру Донецкой Народной Республики с просьбой об оказании содействия в выполнении учреждением норм ст.370 ТК РФ и статьи 19 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности».

Прокуратурой Куйбышевского района города Донецка в адрес главного врача было направлено представление об устранении нарушений законодательства, которым главному врачу поручено обеспечить доступ к документации должностным лицам ДРО Профсоюза.

С помощью органов прокуратуры представителей ДРО Профсоюза допустили к проверке, в результате которой было выявлено более 1600 нарушений трудового законодательства.

По результатам проверки главному врачу были направлены представление об устранении нарушений и справка проверки. В настоящее время большинство нарушений работодателем устранено, за исключением согласования с профсоюзным комитетом вопросов оплаты труда, ведутся переговоры.

В **Челябинской области** АО «ЧРЗ «Полёт» допустило задержку перечисления профсоюзных взносов. На ряде предприятий оборонно-промышленного комплекса, металлургических предприятий и в бюджетных организациях работодатели отказываются выполнять нормы, заключенного коллективного договора в части выплаты вознаграждения председателям.

Российским профсоюзом работников химических отраслей промышленности осуществлялись мероприятия, направленные на защиту интересов профсоюзных организаций.

Например, в Хабаровской области в ОАО «Дальтехгаз» не в полном объеме выполнялось обязательство по коллективному договору о

перечислении на счет первичной профсоюзной организации средств на проведение физкультурно-оздоровительной и культурно-массовой работы.

Также в в ОАО "Дальтехгаз" были зафиксированы нарушения работодателем в части перечисления сумм членских профсоюзных взносов в течение двух-трех месяцев. Аналогичные нарушения были и в Республике Башкортостан в АО «Институт нефтехимпереработки». В адрес руководителей организаций, имеющих задолженность по членским профсоюзным взносам, направлены претензионные письма. В ноябре 2025 года подано исковое заявление в Арбитражный суд Республики Башкортостан о взыскании задолженности по профсоюзным взносам с АО "Институт нефтехимпереработки".

В Крымской республиканской организации столкнулись с отказом работодателя в предоставлении профсоюзной организации документов с целью осуществления контроля за правильностью перечисления профсоюзных взносов.

В Хабаровском крае отмечен случай непредоставления информации для ежегодной отчетности со стороны АО «ННК-Хабаровский НПЗ», но в результате переговоров нарушение работодателем было устранено.

По информации **Профессионального союза работников агропромышленного комплекса РФ** встречаются случаи противодействия со стороны работодателей созданию первичных профсоюзных организаций, давления на работников, желающих создать первичную профсоюзную организацию, отказов в предоставлении необходимой для ведения переговоров информации и локальных нормативных актов, отказов освобождать от работы членов Профсоюза для участия в коллективных переговорах и обучении по профсоюзной линии, необоснованного сокращения и прочее.

Так, в Орловской областной организации Профсоюза в течение года при реорганизации, ликвидации и сокращении штатов уволено 479 членов профсоюза. Например, в Верховском районе прекратила свою деятельность первичная профсоюзная организация ООО «Русско-Бродский элеватор», уволено 22 члена профсоюза; в Ливенском районе в АО «Сосновка» уволен 51 человек (25 членов профсоюза), в АО «Успенское» - 31 человек (12 членов профсоюза).

Членскими организациями **Общероссийского профессионального союза работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства** было зафиксировано 8 нарушений прав Профсоюза, из которых 6 – на контроль за соблюдением работодателями трудового законодательства, выполнения условия коллективных договоров, соглашений, 2 – на перечисление членских профсоюзных взносов.

Российским профсоюзом работников промышленности зарегистрировано 18 нарушений прав профсоюзов, большая часть из которых связана с перечислением членских профсоюзных взносов, 3 нарушения – с контролем за соблюдением трудового законодательства.

II. Судебная защита трудовых прав членов профсоюзов.

Судебная форма защиты социально-трудовых прав членов профсоюзов остается достаточно эффективной и результативной.

Практика работы показывает, что члены профсоюзов нуждаются не только в бесплатной юридической помощи в виде консультирования и составления документов правового характера, но и в представительстве их интересов в судах.

Защита трудовых прав и профессиональных интересов работников через комиссию по трудовым спорам продолжает быть наименее востребованным способом защиты, в большинстве профсоюзных организаций обращений в комиссию по трудовым спорам не зафиксировано.

Необходимо отметить, что судебная защита трудовых прав членов профсоюзов по большинству споров не была закончена в 2025 году, по многим из них рассмотрение продолжается. В информационной записке о правозащитной работе членских организаций ФНПР в 2025 году отражены примеры, преимущественно, завершенных дел.

Благодаря юридическому сопровождению главного правового инспектора труда **Горно-металлургического профсоюза России по Кемеровской области** Конституционный суд РФ своим постановлением от 15.12.2025 № 44-П поставил точку в многолетнем споре П. взрывника 5 разряда участка взрывных работ с АО «ЕВРАЗ ЗСМК» о взыскании процентов за задержку выплат компенсации морального вреда, указав, что ч. 1 ст. 236 ТК РФ по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования предполагает начисление в соответствии с установленными данным законоположением правилами процентов (денежной компенсации) на присужденную работнику в связи с несчастным случаем на производстве сумму компенсации морального вреда за период неисполнения (задержки исполнения) работодателем судебного решения о взыскании с него указанной компенсации начиная со дня, следующего за днем вступления в законную силу указанного решения суда, по день фактического расчета включительно.

Незаконные кадровые решения и приказы, издаваемые руководством Управления Росреестра по Волгоградской области в ходе проводимой реорганизации, вынудили значительное количество государственных служащих при поддержке **Волгоградской областной организации Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания, первичной профсоюзной организации Управления и органов Прокуратуры** обращаться в суды за защитой нарушенных прав и законных интересов. Так, признаны незаконными:

- приказ об увольнении заместителя начальника отдела регистрации объектов недвижимости жилого назначения Управления Росреестра по Волгоградской области, первичная профсоюзная организация привлекалась в качестве 3-его лица (решение Центрального районного суда г. Волгограда от 15.10.2024 по делу №2-4171/2024);

- приказ об увольнении главного специалиста-эксперта отдела регистрации объектов недвижимости, первичная профсоюзная организация привлекалась в качестве 3-его лица (решение Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда от 06.12.2024 по делу №2-3979/2024);

- приказ об увольнении начальника отдела регистрации объектов нежилого назначения Управления Росреестра по Волгоградской области, в суд было представлено мнение профсоюзного органа (решение Центрального районного суда г. Волгограда от 31.10.2024 по делу № 2-4110/2024);

- приказ об увольнении начальника межмуниципального отдела по Новоаннинскому, Киквидзенскому и Алексеевскому районам Управления Росреестра по Волгоградской области, в суд было представлено мнение профсоюзного органа (решение Новоаннинского районного суда Волгоградской области от 18.10.2024 по делу № 2-415/2024).

В результате по итогам рассмотрения судебных исков с участием Профсоюза с представителя нанимателя взыскано 1 250 115,83 рублей в пользу служащих в качестве денежного содержания за время вынужденного прогула, а также на оплату услуг представителей и компенсацию морального вреда.

Федерация профсоюзов Ставропольского края приняла участие в судебном процессе по признанию гражданско-правовых отношений трудовыми.

Так, в результате рассмотрения следственными органами смертельного несчастного случая, связанного с падением с кровли мужчины, выполнявшего кровельные работы по гражданскому договору подряда, заключенного с индивидуальным предпринимателем в Петровском муниципальном округе Ставропольского края, соответствующие материалы были переданы в Государственную инспекцию труда в Ставропольском крае для решения вопроса наличия признаков трудовых отношений. В ходе инициированного дополнительного расследования несчастного случая с привлечением Федерации профсоюзов Ставропольского края, принятого в последующем решения о выходе в судебный процесс для признания отношений трудовыми, суды трех инстанций поддержали доводы Государственной инспекции труда и Федерации профсоюзов Ставропольского края о наличии в гражданском договоре признаков трудовых отношений (применялась терминология из трудового законодательства, устанавливались схожие с трудовыми права и обязанности сторон отношений, установлены признаки включения

пострадавшего в состав коллектива, подчиненности и подконтрольности работодателю и пр.).

Руководствуясь ст. 19.1 ТК РФ, устанавливающей, что неустранимые сомнения при рассмотрении судом споров о признании отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями толкуются в пользу наличия трудовых отношений, судами правоотношения по договору подряда были признаны трудовыми, по итогам расследования – несчастный случай признан связанным с производством.

В Федерацию профсоюзов Курганской области обратился Ф. за правовой помощью в установлении факта трудовых отношений, о взыскании заработной платы, компенсации морального вреда. Главный правовой инспектор труда Федерации подготовил исковое заявление в суд, ходатайства в суд о запросе документов от работодателя и представлял интересы истца в суде.

В ходе разбирательства выяснилось, что Ф. работал продавцом (старшим смены) в магазине «Гурман 45» с 15.10.2021 по 05.01.2025г. в табачном отделе. Трудовые отношения с ответчиком были начаты по устной договоренности, но письменный трудовой договор так и не был заключен. Истец добросовестно выполнял свои трудовые функции, работал по графику два рабочих и два выходных, за время работы Ф. выплачивалась заработная плата. При увольнении работодатель не выплатил Ф. компенсацию за неиспользованный отпуск. Кроме того, работодатель, в нарушение прав истца, не производил отчисления страховых взносов и при увольнении не ознакомил его с приказом об увольнении.

Суд принял доводы стороны истца и вынес решение: установить факт трудовых отношений, обязать работодателя заключить трудовой договор с Ф. и внести сведения в электронную трудовую книжку записи о приеме и увольнении с работы по собственному желанию, взыскать с работодателя компенсацию за неиспользованный отпуск, компенсацию за задержку выплаты, компенсацию морального вреда.

В Донецкую республиканскую организацию Профессионального союза работников здравоохранения Российской Федерации обратился заведующий отделением анестезиологии с койками для интенсивной терапии ГБУ ДНР «Шахтерская ЦГБ» с просьбой подготовить ему исковое заявление о признании права на социальную выплату медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь лицам, получившим ранения в ходе специальной военной операции, а также в связи с невыплатой ему надбавки за участие в оказании медицинской помощи за весь 2023г. Помимо помощи в подготовке документов интересы работника представлялись профсоюзом в суде.

Суд первой инстанции принял решение об удовлетворении исковых требований истца в полном объеме. Больница согласилась с решением суда в части выплаты надбавки за участие в оказании медицинской помощи за

2023 год. В отношении установления социальной выплаты ответчиком была подана апелляционная жалоба.

Работнику подготовлено возражение на апелляционную жалобу и его интересы представлялись в Верховном суде ДНР, который оставил без изменения решение суда первой инстанции, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Донецкой республиканской организации Профессионального союза работников здравоохранения Российской Федерации в суде - оказана помощь санитарке физиотерапевтического отделения поликлиники ГБУ ДНР «ЦГКБ № 24 г. Донецка» в связи с отказом главного врача в осуществлении ей специальной социальной выплаты за участие в оказании первичной медико-санитарной помощи. Работнику подготовлено исковое заявление в суд, а впоследствии – отзыв на возражение ответчика.

Суд первой инстанции поддержал доводы ответчика и отказал в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на то, что санитар не оказывает первичную медико-санитарную помощь и ФТО является только вспомогательным подразделением. Представитель ответчика отнес санитарку к среднему медицинскому персоналу и на этом были построены все возражения. Многократные указания правового инспектора на то, что санитарка относится к младшему медицинскому персоналу и специальная социальная выплата ей установлена по другим критериям, судом не было принято.

В дальнейшем правовым инспектором труда работнику была подготовлена апелляционная жалоба в Верховный суд ДНР и его интересы представлялись в суде.

В ходе судебных заседаний была представлена доказательная база, что специальная социальная выплата младшему медицинскому персоналу организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь гражданам по территориально-участковому принципу, предоставляется не за непосредственное оказание первичной медико-санитарной помощи, а за участие в ее оказании. Кроме того, ФТО входит в состав поликлиники и то, что оно является ее вспомогательным подразделением, не является основанием для отказа в установлении специальной социальной выплаты.

Верховный суд ДНР согласился с изложенными доводами, отменил решение суда первой инстанции и вынес новое решение, которым признал право на получение специальной социальной выплаты за санитаркой физиотерапевтического отделения поликлиники.

Второй кассационный суд общей юрисдикции оставил в силе решение Верховного суда ДНР, а кассационную жалобу больницы - без удовлетворения.

Правовой инспекцией труда **Новосибирского областного союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Новосибирской области»** подготовлено исковое заявление об оспаривании увольнения муниципального служащего по сокращению численности работников при

наличии направленного работодателю мотивированного мнения первичной профсоюзной организации о согласии с сокращением.

В ходе рассмотрения дела о восстановлении на работе суд установил нарушение порядка и процедуры увольнения, в частности, работодатель не предлагал сокращаемому работнику в течение всего срока предупреждения о сокращении все имеющиеся вакансии, полагая, что работник не заинтересован в замещении нижестоящей должности, а, кроме того, неверно оценил квалификацию и производительность труда работников, занимающих одну из сокращаемых должностей, при определении преимущественного права оставления на работе. Требования муниципального служащего удовлетворены.

В Ингушскую республиканскую организацию Профсоюза работников народного образования и науки обратился работник технической службы с просьбой оказать помощь в восстановлении на работе.

При выяснении обстоятельств дела было установлено, что работник, предупредив представителя работодателя, выезжал на лечение, так как страдает определенным заболеванием, но вовремя не смог вернуться и приступить к работе. В этот период работник был уволен.

В ходе рассмотрения ситуации выяснилось, что супруг работника является участником СВО. Ингушской республиканской организации Профсоюза удалось оказать работнику содействие в восстановлении на работе.

Правовая инспекция труда **Союза «Воронежское областное объединение организаций профсоюзов»** помогла взыскать невыплаченную заработную плату членам профсоюза, много лет проработавшим на крупном промышленном предприятии. Их работа по уборке производственных и служебных помещений была переведена на аутсорсинг Московской организации, но новый работодатель не выполнил обязанность по выплате заработной платы и компенсаций за неиспользованный отпуск. После обращения в профсоюз им были оформлены иски, заявлены, подобраны материалы, обосновывающие иски, произведен расчет причитающихся денежных средств, включающей в себя суммы невыплаченной заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, процентов за задержку выплаты заработной платы и компенсации за неиспользованный отпуск, компенсацию морального вреда. Все иски были рассмотрены и удовлетворены. По решениям суда в пользу работников взыскано 222652,1 руб. (моральный вред на сумму 41000руб.).

В правовой отдел **Омского областного союза организаций профсоюзов «Федерация омских профсоюзов»** обратился водитель автомобиля отделения пожарной охраны БУ Омской области «Пожарно-спасательная служба Омской области» по вопросу выплаты заработной платы не в полном объеме.

За период с февраля 2024 года по март 2025 года включительно работник привлекался работодателем к работе в выходные и праздничные дни, оплата данной работы производилась в размере двойной часовой тарифной ставки за фактически отработанное время с начислением доплат и стимулирующих выплат на одинарный размер тарифной часовой ставки.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 28.06.2018 № 26-П отмечено, что при привлечении работников, заработная плата которых помимо месячного оклада (должностного оклада) включает компенсационные и стимулирующие выплаты, к работе в выходной или нерабочий праздничный день сверх месячной нормы рабочего времени в оплату их труда за работу в такой день, если эта работа не компенсировалась предоставлением им другого дня отдыха, наряду с тарифной частью заработной платы, исчисленной в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы), должны входить все компенсационные и стимулирующие выплаты, предусмотренные установленной для них системой оплаты труда (пункт 3.5 Постановления, письмо Роструда от 08.02.2021 № 287-ТЗ).

Правовым инспектором профобъединения было подготовлено исковое заявление в суд о взыскании недополученной заработной платы, а также представлялись интересы работника в суде.

Суд пришел к выводу, что произведенная работодателем оплата сверхурочной работы, порядок ее осуществления, не соответствуют положениям ст. 152 Трудового кодекса РФ, поскольку фактически оплата всей сверхурочной работы произведена ответчиком из расчета часовой ставки без учета компенсационных и стимулирующих выплат.

По итогам рассмотрения принято решение – взыскать с работодателя в пользу работника недополученную заработную плату и компенсацию морального вреда.

Специалистами Правового управления Аппарата Союза **«Межрегиональное Санкт-Петербурга и Ленинградской области объединение организаций профсоюзов «Ленинградская Федерация Профсоюзов»** по запросу Территориальной организации Профсоюза работников связи России г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области была оказана правовая поддержка члену профсоюза – работнику АО «Почта России».

Работник неоднократно привлекался работодателем к дисциплинарной ответственности. Основаниями для привлечения к ответственности со стороны работодателя послужили следующие формулировки: неосуществление или ненадлежащий контроль за деятельностью подчинённых, нарушение положений действующего в организации этического кодекса, а также ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей и совершение действий, выходящих за пределы предоставленных полномочий.

Правовая позиция профсоюза заключалась в том, что работодателем были допущены существенные нарушения процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности (нарушение установленных законом сроков, неприменение процедуры истребования письменных объяснений от работника, подписание кадровых документов со стороны работодателя неуполномоченным лицом без надлежащего оформления полномочий), но ключевым аргументом защиты являлся тот факт, что вменяемые работнику действия, составляющие суть дисциплинарного проступка, объективно не имели места ни по одному из трёх инкриминируемых эпизодов.

По результатам рассмотрения дела суд первой инстанции признал пропуск работодателем установленного срока для привлечения к дисциплинарной ответственности лишь в отношении одного из трёх оспариваемых взысканий.

Решение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении исковых требований было обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в апелляционном порядке.

В обоснование апелляционной жалобы, в частности, была приведена правовая позиция по сходному делу с участием тех же сторон, изложенная в Апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 16.10.2025 № 33-2073/2025. Согласно данной позиции дисциплинарный проступок, влекущий применение мер ответственности, не может быть определён через оценочные и неконкретные категории. Приказ о наложении дисциплинарного взыскания должен содержать детальное описание места, времени и обстоятельств совершения проступка, а также четкую и однозначную формулировку виновных действий работника. Установление вины не может базироваться на предположениях работодателя, не подтвержденных надлежащими доказательствами. Следовательно, недоказанность совершения работником конкретных действий, образующих состав дисциплинарного правонарушения, является безусловным основанием для признания привлечения к дисциплинарной ответственности незаконным.

Правовой инспекцией **Межрегионального профсоюза работников жизнеобеспечения Санкт-Петербурга и Ленинградской области** по обращению работников Жилищного агентства Красногвардейского района, члена профсоюза составлена досудебная претензия к туристической компании ООО «Анекс Туризм» о возмещении ущерба, полученного в результате ДТП при трансфере из аэропорта в отель. Общая сумма ущерба в размере 234 979 рублей была возмещена туристической компанией.

В арбитражном суде защищены интересы **ППО ООО «БЭК» (Общественная организация «Всероссийский Электропрофсоюз»)** по иску АО СОГАЗ АВТО с требованиями о взыскании убытков в размере 101 179 руб. 68 коп. В удовлетворении иска отказано полностью.

Получили развитие споры о защите прав профсоюзных активистов.

Томская территориальная организация Общероссийского профессионального союза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства обеспечила судебную защиту неосвобожденного председателя ППО, входящей в МПО «Роснефть»: апелляционным определением Томского областного суда оставлено в силе решение о признании незаконным дисциплинарного взыскания (выговора); позднее удовлетворен иск о признании незаконным повторного приказа о замечании. **Краснодарская краевая организация Общероссийского профессионального союза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства** (далее – ККО) оказала юридическую помощь работникам ООО «Таманьнефтегаз»: по одному делу приказ о выговоре признан незаконным, взыскана компенсация морального вреда (10 000 руб.), по второму — судебное разбирательство продолжается. Также ККО подготовлено исковое заявление о восстановлении на работе неосвобожденного председателя ППО, уволенного по подпункту «в» пункта 6 части первой статьи 81 ТК РФ.

Отдельного внимания заслуживает ситуация по вопросу получения государственными служащими Росрыболовства согласия работодателя на участие в профсоюзной организации, в которой Верховный Суд РФ встал на сторону работника.

Сразу после создания профсоюзной организации **«Рыбоохрана» Северо-Восточного территориального управления федерального агентства по рыболовству**, входящей в состав Камчатской краевой организации Российского профессионального союза работников рыбного хозяйства, работодатель устроил преследование председателя, применяя к нему неоднократные дисциплинарные взыскания, устраивая череду служебных проверок, причиной которых является участие в профсоюзе. Работник обратился за помощью в **Федерацию профсоюзов Камчатки**. Правовая инспекция профобъединения совместно с **Общероссийским профессиональным союзом работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ** подготовила исковое заявление о признании не законной и не подлежащей применению норму, которая позволяла работодателю требовать от работника получение разрешения работодателя на участие в профсоюзной организации.

По мнению административного истца, толкование оспариваемого положения Порядка позволяет требовать от работника согласия работодателя на участие в профсоюзной организации, которая создана в государственном органе, кроме того, обязывает работника участвовать исключительно в профсоюзной организации Росрыболовства. В обоснование заявленного требования работник указывает, что он привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора в связи с несоблюдением требования к служебному поведению, что выразилось в неполучении разрешения руководителя на участие на безвозмездной основе

в управлении первичной профсоюзной организацией "Рыбоохрана", которая создана в государственном органе.

По итогам рассмотрения административного дела Верховный Суд РФ принял решение признать не действующим со дня вступления решения суда в законную силу п.1 Порядка получения федеральными государственными гражданскими служащими центрального и зарубежного аппаратов Федерального агентства по рыболовству и его территориальных органов разрешения представителя нанимателя на участие на безвозмездной основе в управлении некоммерческими организациями, утвержденного приказом Федерального агентства по рыболовству от 01.07.2019 № 332, не действующим в части, устанавливающей возможность такого участия исключительно в выборном органе профсоюзной организации Федерального агентства по рыболовству и не предусматривающий право государственного гражданского служащего Федерального агентства по рыболовству на участие на безвозмездной основе в управлении органом профессионального союза, в том числе выборным органом первичной профсоюзной организации, созданной в государственном органе (решение Верховного Суда РФ от 15.01.2025 № АКПИ24-873).

Правовые инспекторы **Федерации профсоюзных организаций Кузбасса** приняли участие в рассмотрении Центральным районным судом г. Кемерово искового заявления ОАО «Кемеровская горэлектросеть» к Кемеровской областной организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения о признании необоснованным отказа вышестоящего профсоюзного органа в даче согласия на увольнение работников.

Кемеровская горэлектросеть приняла решение о сокращении 48,5 штатных единиц. В число сокращаемых работников попали председатель и два члена профкома. Работодатель направил в областную организацию отраслевого профсоюза запрос на получение согласия на увольнение работников – профсоюзных активистов, но, получив ответ о несогласии с принятым решением, обратился в суд с требованием признания несогласия необоснованным (и подлежащим отмене).

Позиция профсоюзов по делу:

1. Согласно ч.ч.1,2 ст.374 ТК РФ, увольнение по основаниям, предусмотренным пунктом 2 или 3 части первой статьи 81 ТК РФ, руководителей (их заместителей) выборных коллегиальных органов первичных профсоюзных организаций, выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций структурных подразделений организаций (не ниже цеховых и приравненных к ним), не освобожденных от основной работы, допускается помимо общего порядка увольнения только с предварительного согласия соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа.

В соответствии с п.3 Определения Конституционного Суда РФ от 04.12.2003г. №421-О работодатель, считающий необходимым в целях

осуществления эффективной экономической деятельности организации усовершенствовать ее организационно-штатную структуру путем сокращения численности или штата работников, для получения согласия вышестоящего выборного профсоюзного органа на увольнение работника, являющегося руководителем (его заместителем) выборного профсоюзного коллегиального органа и не освобожденного от основной работы, обязан представить мотивированное доказательство того, что предстоящее увольнение такого работника обусловлено именно указанными целями и не связано с осуществлением им профсоюзной деятельности.

Работодатель не представил КОО профсоюза жизнеобеспечения доказательства того, что предстоящее увольнение профсоюзных активистов обусловлено необходимостью проведения организационно-штатных мероприятий и не связано с преследованием работодателем данных работников по причине осуществления этими работниками профсоюзной деятельности.

2. Работодатель не представил необходимый и полный пакет документов, являющихся основанием для принятия решения об увольнении по основанию, предусмотренному пунктом 2 или 3 части первой статьи 81 ТК РФ, и для решения вопроса о сокращении указанных работников, а представил лишь выписки из штатного расписания относительно штатных единиц, занимаемых 3 профсоюзными активистами.

3. Работодатель не приложил к запросу материалы, подтверждающие необходимость оптимизации затрат, рассмотрение других вариантов такой оптимизации, не пояснил, какие изменения в законодательстве об электроэнергетики повлекли за собой подобные решения.

4. О дискриминации работников – членов профсоюза со стороны работодателя говорят следующие факты. Из 67 членов профсоюза, работающих в Кемеровской горэлектросети, под сокращение попали 11 человек, в том числе председатель первички и 2 члена профкома. Из 5 членов профкома под увольнение попали 3 человека.

5. В нарушение принципов социального партнерства, пунктов 2.34., 2.35 и 6.19 Кузбасского регионального соглашения и пунктов 7.1. и 7.2. Коллективного договора, работодатель не обсуждал предварительно с участием ППО вопросы, связанные с изменением структуры организации, реорганизацией, а также сокращением численности и штата работников, не разрабатывал совместно с профсоюзом программы (планы) обеспечения занятости и меры по социальной защите работников, высвобождаемых в результате реорганизации, ликвидации организации, сокращения объемов производства, ухудшения финансово-экономического положения Общества.

6. Представитель профсоюза не был включен в комиссию по определению преимущественного права на оставление на работе при сокращении численности и штата работников.

7. Работодатель не представил доказательств того, что профсоюзным активистам предлагалась имеющаяся у него работа (как вакантная

должность или работа, соответствующая квалификации работника, так и вакантная нижестоящая должность или нижеоплачиваемая работа).

При этом у работодателя в период проведения мероприятий по сокращению штата работников предприятия имелись вакантные должности, которые указанные работники могли замещать с учетом их образования, квалификации, опыта работы и состояния здоровья. Однако работодатель по своему усмотрению определял, кому из сокращаемых работников предложить перевод на вакантную должность.

8. В нарушение Кузбасского регионального соглашения и принятых на себя обязательств по Коллективному договору работодатель фактически исключил участие профсоюза в рассмотрении многих вопросов, связанных с изменением структуры организации, реорганизацией, а также сокращением численности и штата работников Кемеровской горэлектросети.

9. КОО профсоюза жизнеобеспечения представила работодателю свое решение о несогласии с увольнением профсоюзных активистов в установленный ТК РФ срок и обратила внимание на то, что, принимая решение о расторжении трудовых договоров ними, работодатель фактически обезглавливает ППО и увеличивает риски нарушения социальной стабильности в трудовом коллективе.

В результате Центральный районный суд г. Кемерово отказал Кемеровской горэлектросети в удовлетворении исковых требований и подтвердил обоснованность и правоту профсоюзной позиции. Решение вступило в законную силу.

Наиболее острыми для граждан остаются вопросы, связанные с включением в страховой и специальный стаж периодов работы, досрочным назначением пенсий. В 2025 году сложилась широкая судебная практика по делам о защите пенсионных прав членов профсоюзов. Сложность включения периодов работы в страховой и специальный стаж для назначения пенсии заключается, прежде всего, в сборе доказательственной базы, так как документы необходимого периода, в том числе архивные, могут быть утрачены. Например, подобные обращения в **Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзных организаций Томской области»** составляли более 40%.

Так, 24 января 2025 г. Кировский районный суд г. Томска вынес решение о включении в специальный стаж работнику городских очистных сооружений периодов работы в качестве слесаря по ремонту технологического оборудования по 5 разряду в АОЗТ «НОПСВ» при ГП ТНХК и назначении досрочной страховой пенсии по старости по Списку №2.

25 июня 2025г. Кировский районный суд г. Томска вынес решение о включении в специальный стаж работнику городских очистных сооружений периодов работы в качестве слесаря по эксплуатации приборов КИПиА цеха НОПСВ ПО «Томский нефтехимический комбинат» и назначении досрочной страховой пенсии по старости по Списку №2.

При участии Томской областной организации Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания и Федерации профсоюзов Томской области было подготовлено 5 исковых заявлений и других документов по отстаиванию пенсионных прав членов профсоюза. Например, 07 июля 2025г. Кировский районный суд г.Томска вынес решение о включении в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии с п. 17 ч. 1 ст. 30 Федерального закона №400-ФЗ от 28.12.2013 «О страховых пенсиях» медицинскому работнику УФСИН, работающему с осужденными, период работы в Туберкулезной больнице ФКУЗ «Медико-санитарная часть ФСИН России» и назначении досрочно пенсии по старости.

Башкортостанской республиканской организации Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания удалось отстоять законное право медицинской сестры отделения «Милосердие» ГАУ СОН Архангельский дом-интернат для престарелых и инвалидов – члена Профсоюза на досрочное пенсионное обеспечение. Основанием для обращения послужил отказ ГУ – Отделения Пенсионного фонда РФ по Республике Башкортостан (Архангельский район) в установлении пенсии в связи с отсутствием требуемого стажа на соответствующих видах работ в связи с лечебной деятельностью. В результате вынесено положительное судебное решение, в стаж лечебной деятельности засчитаны периоды в МУЗ Центральная районная больница Архангельского района в льготном исчислении (1 год работы за 1 год и 3 месяца), периоды работы в ГУ Архангельский дом-интернат для престарелых и инвалидов «Милосердие» в должности медицинской сестры отделения «Милосердие», а также нерабочие праздничные дни Республики Башкортостан. Пенсия назначена с марта 2024 года.

В Федерацию профсоюзов Курганской области поступали неоднократные обращения из-за отказа Социального фонда России по Курганской области включить в специальный стаж отдельных периодов работы.

1) Члену профсоюза Курганмашзавода отказано во включении в специальный стаж периодов работы заведующей здравпунктом медико-санитарной части КМЗ, ссылаясь, что документально не подтвержден факт осуществления врачебной деятельности.

Досрочная трудовая пенсия по старости, назначается медработникам при одновременном наличии двух условий: лицо должно осуществлять лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения и эта деятельность должна осуществляться в учреждениях здравоохранения.

В суде было доказано, что в обязанности работника входило: оказание лечебно-профилактической и санитарно-профилактической помощи, первой неотложной медицинской помощи при острых заболеваниях и несчастных

случаях, диагностика заболеваний и назначение лечения, выписка рецептов, оказание доврачебной помощи, осуществление текущего санитарного надзора, организация и проведение противоэпидемических мероприятий; организация и проведение диспансерного наблюдения; организация и проведение профилактических осмотров и прививок взрослым; учет лекарственных средств; диспансеризацию работников предприятия; неотложная помощь при травмах, в том числе перевязки; ведение медицинской учетно-отчетной документации и т.д.

Суд поддержал позицию истца и вынес решение о признании отказа Социального фонда России незаконным, а также обязал фонд включить в специальный стаж периоды работы с марта 1995 по январь 1999.

2) Другой случай – Социальный фонд России по Курганской области отказал члену профсоюза ЮУЖД во включении в стаж во вредных условиях труда работы сварщиком и срочной службы в армии.

В процессе рассмотрения дела в суде было выяснено. С 1983 по 1984 годы К. работал электрогазосварщиком в ОАО «Русич»-Курганский завод колесных тягачей им Д.М.Карбышева. За работу во вредных условиях труда К. работодателем выдавалось молоко, предоставлялся дополнительный оплачиваемый отпуск, для работы выдавалась спецодежда.

Именно с данного производства К. был призван в ряды Советской Армии, где прослужил три года.

Армию Социальный фонд в стаж не включил, однако согласно Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 3 августа 1972 года №590, в стаж работы, дающей право на льготное пенсионное обеспечение, служба в армии приравнивается по выбору обратившегося за назначением пенсии к работе, которая предшествовала данному периоду и работе, которая следовала за окончанием этого периода.

Из чего следует, что если работник работал во вредных условиях труда и был уволен для прохождения службы в рядах Советской Армии, то служба также подлежит включению во вредный стаж.

Судом была назначена экспертиза характера занятости по профессии электрогазосварщик, которая подтвердила вредные условия труда К. Суд принял решение в пользу К. обязал назначить досрочную страховую пенсию с ноября 2024г. и взыскал с Ответчика расходы по оплате госпошлины за подачу иска в суд в размере трех тысяч рублей.

3) Член профсоюза железнодорожной отрасли К. обратился за правовой помощью после отказа включать в страховой стаж периоды работы в Казахстане в связи с отсутствием документального подтверждения. В судебном процессе выяснилось, что К. работал с 1992 по 2008 годы на предприятиях в Казахстане. Социальный фонд России по Курганской области, как было известно истцу, запрашивал документы в отношении его трудовой деятельности, но, не дождавшись документов, подтверждающих его занятость принял решение об отказе в зачете данных спорных периодов.

Документы, запрошенные судом, подтвердили работу К. в организациях Казахстана. Суд вынес решение обязать Социальный фонд России по Курганской области включить в страховой стаж спорные периоды работы, что существенно повысило размер пенсии К.

4) Члену профсоюза отрасли образования Л. Социальный фонд России по Курганской области отказал включать в стаж периоды работы с 1983 по 1985 годы в колхозе.

Из обстоятельств в суде выяснилось, что при назначении пенсии по старости СФР по Курганской области не учел период работы Л. с 1983 по 1985 годы в колхозе «Искра» Половинского района Курганской области (сегодня наименование действующей организации - Сельскохозяйственный производственный кооператив колхоз «Искра»), что привело к уменьшению размера назначенной ей пенсии. По итогам рассмотрения суд вынес решение: обязать зачесть спорный период работы в колхозе и произвести перерасчет страховой пенсии по старости с 08.07.2005 года.

Ленинский районный суд города Орска удовлетворил иск Г. о включении в стаж для назначения досрочной страховой пенсии периода его работы с 10.06.1993 г. по 31.12.2003 г. в должности заместителя председателя профсоюзного комитета ОАО «Комбинат «Южуралникель» (такое решение стало возможно благодаря работе юристов Горно-металлургического профсоюза России).

В целом анализ обращений в Федерацию профсоюзов Курганской области (на личном приеме и по телефону 768 членов профсоюзов) по содержанию вопросов показывает, что большинство обращений связаны с вопросами пенсионного обеспечения – 25%, по нарушениям, связанным с оплатой труда – 13%, с увольнением и восстановлением на работе – 4 %, а также по вопросам, не относящимся к трудовому праву (семейные, административные, земельные и т.д.) – 47%.

Ставропольской краевой организацией Профсоюза работников здравоохранения восстановлено право медицинской сестры палатной отделения паллиативной медпомощи. Социальный фонд России отказал заявительнице в назначении пенсии и не включил периоды: донорские дни, периоды работы в качестве медицинской сестры ЦСО ТМО территориального медицинского объединения, поскольку ТМО не предусмотрено Списком № 781. Правовым инспектором труда ЦК Профсоюза по Ставропольскому краю было подготовлено исковое заявление в Октябрьский районный суд г. Ставрополя, который отказал в удовлетворении исковых требований. В связи с отказом в иске была подана апелляционная жалоба в судебную коллегия по гражданским делам Ставропольского краевого суда на решение Октябрьского районного суда г.Ставрополя с требованием его отмены и принятия по делу нового решения. Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда решение было отменено, исковые требования удовлетворены в полном объеме. Пенсия

заявительнице назначена и выплачена с 2022 года на сумму более 395 тыс. рублей.

Суды г. Нижнего Новгорода при участии юриста **Нижегородской областной организации Профавиа** в 2025 году удовлетворили иски о включении периодов работы в должностях инженерно-технического состава на работах по непосредственному обслуживанию воздушных судов в стаж для назначения пенсии (решение Ленинского районного суда города Нижнего Новгорода от 21 апреля 2025 года, дело № 2-500/2025, решение Ленинского районного суда города Нижнего Новгорода от 12 февраля 2025 года); о включении в стаж работы с вредными и тяжелыми условиями труда, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по Списку № 2 периодов работы в качестве инженера-испытателя СВЧ, постоянно занятого на работах с источниками СВЧ-излучений (решение Ленинского районного суда города Нижнего Новгорода от 14 марта 2025 года, дело № 2-376/2025); о включении периодов работы для назначения пенсии в качестве радиостараторщика, постоянно занятого на работах с источниками УВЧ-излучений, выполнение которых требует обязательного применения средств индивидуальной защиты от этих излучений (решение Ленинского районного суда города Нижнего Новгорода от 04 февраля 2025 года, дело № 2-973/2024).

С участием правового инспектора труда профсоюза (**Татарстанская республиканская организация профсоюза Профавиа**) в суде рассматривалось шесть гражданских дел по пенсионным вопросам: два гражданских дела рассматривались в Московском районном суде г.Казани, четыре дела в Авиастроительном районном суде г. Казани. По трем гражданским делам исковые требования выдвигались: признать и обязать назначить досрочную пенсию с даты первоначального обращения. Суды исковые требования удовлетворили, назначили членам профсоюза досрочную пенсию с даты первоначального обращения.

Положительные примеры участия в рассмотрении дел о досрочном назначении пенсии имеются в работе территориальных организаций **Рослеспрофсоюза**. В **Вологодской области** все иски удовлетворены, а в пользу работников – членов профсоюза взысканы суммы недополученной пенсии:

- Работник В. (АО «ЛПК «Кипелово») проработал 23 года водителем по вывозке леса. Социальный фонд отказал во включении в специальный стаж периода продолжительностью более 15 лет, посчитав, что его работа не является частью единого технологического лесозаготовительного процесса. В суде работник представил карту специальной оценки условий труда, личную карточку, карточку учета выдачи средств индивидуальной защиты, протоколы исследований тяжести трудового процесса, путевые листы. Суд обязал Социальный фонд включить спорный период в специальный стаж и назначить пенсию. В пользу работника выплачено 240 тыс. рублей.

- Работник Т. (АО «ЛПК «Кипелово») проработал 17 лет водителем. Социальный фонд не включил в специальный стаж период продолжительностью более 12 лет. Суд удовлетворил иск, взыскано 195 тыс. рублей.

- Работник Г. (АО «Череповецкий фанерно-мебельный комбинат») получил отказ в назначении досрочной пенсии из-за отсутствия требуемого специального стажа. Суд удовлетворил иск, взыскано 210 тыс. рублей.

- Работник К. (АО «ЛПК «Кипелово») обратился с иском о признании незаконным решения Социального фонда. Суд обязал назначить досрочную пенсию с 28 июля 2025 года, взыскано 180 тыс. рублей.

Важным направлением правозащитной деятельности в 2025 году оставалась защита пенсионных прав педагогических работников, имеющих периоды работы на территориях, присоединенных к Российской Федерации.

Так, например, член профсоюза обратилась в суд с иском к Отделению СФР по **Смоленской области** о включении в специальный стаж периодов работы учителем в средней школе Донецкой области Украины. Решением пенсионного органа истице было отказано в досрочном назначении пенсии, в специальный стаж засчитано лишь 6 лет 3 месяца и 9 дней, а периоды работы в Украине с 2000 по 2014 годы исключены со ссылкой на отсутствие подтверждения нормы рабочего времени.

Суд первой инстанции исковые требования удовлетворил частично, включив в стаж периоды работы только до 31.08.2000. Однако Смоленская областная организация Профсоюза, осуществлявшая правовое сопровождение дела, обжаловала данное решение в апелляционном порядке. Смоленский областной суд, исследовав нормы пенсионного законодательства Украины, пришел к выводу, что законодательство Украины не предусматривало в качестве условия включения в специальный педагогический стаж соблюдение нормы рабочего времени, а лишь требовало занятия соответствующих должностей в предусмотренных перечнем учреждениях. Решение суда первой инстанции в части отказа во включении периодов с 01.09.2000 по 13.08.2014 было отменено, исковые требования удовлетворены в полном объеме. Данное судебное решение имеет важное прецедентное значение для защиты прав педагогов, прибывших из Донецкой и Луганской народных республик (апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 13.11.2025 по делу № 33-2448/2025).

Новой категорией дел о защите пенсионных прав в отчетном году стало судебное сопровождение участников специальной военной операции.

Например, **Башкирской республиканской организацией Профсоюза работников народного образования и науки** была оказана юридическая помощь ветерану СВО, педагогическому работнику, которому пенсионный орган отказался включить в льготный стаж период пребывания в добровольческом формировании «Барс-17».

Опираясь на действующее законодательство, предусматривающее включение периода нахождения в добровольческом формировании в стаж для назначения досрочной страховой пенсии по старости в двойном исчислении (день за два), профсоюзной организацией было подготовлено и направлено в суд исковое заявление.

Решением Учалинского районного суда Республики Башкортостан требования члена Профсоюза были удовлетворены. В специальный стаж педагога включена служба в добровольческом формировании в двойном исчислении, а также учебные отпуска и праздничные дни – всего 1 год 9 месяцев и 20 дней. Суд в своем решении отметил, что период пребывания в добровольческом формировании подлежит зачету в страховой стаж наравне с педагогической работой (решение Учалинского районного суда Республики Башкортостан от 21.07.2025 по делу № 2-954/2025).

В Республике Коми в 2025 году рассмотрено 60 судебных дел по искам членов профсоюза (в 2024 г. – 14), из них 56 исков удовлетворены. Резкий рост связан с критической ситуацией в ООО «Жешартский ЛПК» – задержка и невыплата заработной платы более 3 месяцев. Работники массово обращались в суды с исками о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за задержку и морального вреда. Суды удовлетворили большинство требований. Кроме того, собственник предприятия удерживал из невыплачиваемой заработной платы профсоюзные взносы и не перечислял их в профсоюзную организацию, открыто заявлял о ненужности профсоюзов. В связи с этим республиканская организация профсоюза направила материалы в прокуратуру, приняты меры прокурорского реагирования.

В последние годы (более четырех лет) в Санкт-Петербурге имели место отказы работникам, членам профсоюза, награжденным званием «Мастер связи» в присвоении звания «Ветеран труда». Правовым инспектором труда **Территориальной Санкт-Петербурга и Ленинградской области организации Профсоюза работников связи России** работникам оказывалась правовая помощь в подготовке документов в суд и сопровождение в суде по обжалованию указанных отказов.

Территориальная Санкт-Петербурга и Ленинградской области организация Профсоюза работников связи России при оказании правовой помощи члену Профсоюза была вынуждена подготовить жалобу в Конституционный Суд Российской Федерации (жалоба Чаминой И.А., № 5854/15-01/2025). Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 27.01.2026 № 3-П выявлен конституционно - правовой смысл норм Федерального закона «О ветеранах».

III. Осуществление профсоюзного контроля в рамках взаимодействия с органами государственного контроля (надзора)

Соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, является объектом не только профсоюзного контроля, но также прокурорского надзора, федерального государственного контроля (надзора), осуществляемого федеральной инспекцией труда, а также ведомственного контроля органов государственной власти и органов местного самоуправления в подведомственных организациях.

Совместные задачи по обеспечению законности требуют определенного уровня координации субъектов надзора и контроля, их взаимодействия, а также обмена информацией и положительным опытом.

Правовая регламентация совместной деятельности профсоюзных организаций с государственными органами, как правило, основана на соглашениях о сотрудничестве, предусматривающих, в том числе, проведение совместных мероприятий, создание межведомственных рабочих групп, обмен оперативной текущей информацией, обсуждение итогов контрольно-надзорных мероприятий.

Пример положительного опыта налаженного взаимодействия с государственными органами демонстрирует **Федерация профсоюзов Свердловской области** (далее – ФПСО).

Представители ФПСО на регулярной основе участвуют в заседаниях Межведомственной рабочей группе при Прокуратуре Свердловской области по взаимодействию правоохранительных органов Свердловской области, органов контроля и исполнительной власти, профсоюзных объединений и объединений работодателей по вопросам соблюдения трудовых прав граждан.

По предложению ФПСО Прокуратурой области в 2025 году продолжена практика направления прокурорам городов и районов области поручений о взаимодействии с профсоюзными организациями на местах (как при планировании проведения проверочных мероприятий, так и с целью обмена оперативной информацией о состоянии законности в сфере контроля за исполнением законодательства о труде).

В рамках реализации многолетнего Соглашения о сотрудничестве ФПСО с государственной инспекцией труда в Свердловской области представители юридического департамента ФПСО ежеквартально участвуют в публичных слушаниях и обсуждении правоприменительной практики гострудинспекции.

На сайте ФПСО имеются онлайн-ссылки на официальный сайт Государственной инспекции труда в Свердловской области, в

соответствующем разделе размещаются материалы и разъяснения гострудинспекции.

Юридический департамент ФПСО ежегодно по согласованию с гострудинспекцией формирует Список предприятий для совместных проверок и координирует работу правовых инспекторов труда отраслевых профсоюзов по проведению комплексных проверок в соответствии с указанным Списком.

По причине ограничений, связанных с мораторием на проведение плановых проверок, вышеуказанный Список совместных проверок содержал всего 15 организаций и был выполнен правовыми инспекторами областных организаций в полном объеме. Одновременно Президиумом ФПСО поручено членским организациям включать комплексные проверки иных (не предусмотренных Списком) предприятий и организаций в собственные планы работы и повысить их эффективность. В декабре 2025 года сформирован Список комплексных проверок на 2026 год из 19 организаций.

Ведомственный контроль в Свердловской области осуществляется на основании статьи 353.1. Трудового кодекса РФ и областного Закона от 25.12.2019 N 139-ОЗ "О ведомственном контроле за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в Свердловской области". ФПСО удалось добиться внесения в областные Методические рекомендации по осуществлению ведомственного контроля и в утвержденный постановлением Правительства «Порядок проведения плановых и внеплановых проверок государственных учреждений и унитарных предприятий Свердловской области» дополнений, предусматривающих возможность участия представителей профсоюзных организаций в проведении ведомственных проверок.

Объединением организаций профсоюзов Ярославской области проводилась работа в межведомственной рабочей группе при Прокуратуре ЯО по организации надзора за соблюдением трудовых прав граждан, прежде всего по задолженности по заработной плате. По причине осуществляемого руководством региона реформирования организаций бюджетной сферы в рамках указанной рабочей группы была заслушана информация о количестве сокращенных рабочих мест, о мерах, предпринимаемых для трудоустройства высвободившихся работников, о соблюдении требований законодательства при сокращении численности или штата, ликвидации организаций. С целью обеспечения законности при проведении сокращения численности или штата было принято решение о проведении в первом квартале 2026 года проверок в организациях бюджетной сферы.

Федерацией профсоюзов Челябинской области взаимодействие с органами прокуратуры осуществлялось в следующих формах:

- 1) представители органов прокуратуры Челябинской области приглашались для проведения обучения профсоюзного актива;
- 2) осуществлялся обмен информацией о проводимых контрольно-надзорных мероприятиях количестве выявленных и устраненных нарушений;

- 3) проводилась совместная работа по устранению выявленных нарушений;
- 4) проведена совместная документарная проверка ФГБОУ ВО «УралГУФК», по результатам которой работодателю даны рекомендации и предостережение о недопущении нарушений прав работников, работникам даны разъяснения по оформленным документам.
- 5) передача поступившей на горячую линию Федерации профсоюзов Челябинской области информации о нарушениях трудовых прав не членов профсоюзов в Прокуратуру Челябинской области.

Тюменский облсовпроф ежемесячно с октября 2017 года направляет в Прокуратуру Тюменской области информацию по нарушениям, связанным с оплатой и охраной труда. После подписания в 2019 году нового Соглашения с Прокуратурой Тюменской области представитель облсовпрофа включен в состав межведомственной рабочей группы по защите трудовых прав граждан. В 2025 году проведено 4 заседания указанной рабочей группы, на которых рассмотрены ситуации, сложившиеся на 12 предприятиях (в которых нет ППО), вопрос о реализуемых мероприятиях в целях снижения производственного травматизма и достигнутых результатах его профилактики, а также вопрос о реализуемых мероприятиях в сфере занятости населения.

Совместно с органами прокуратуры главными правовыми инспекторами **Федерации профсоюзов Липецкой области и Липецкой областной организации Общероссийского Профсоюза работников народного образования и науки** были проведены 2 выездные проверки 6 учреждений образования, культуры и спорта, дополнительного образования Воловского района Липецкой области и города Елец.

Проверки проводились по заданию прокуратуры Липецкой области для проверки исполнения требований трудового законодательства в деятельности образовательных организаций и учреждений культуры Воловского муниципального округа и города Елец.

Проверка показала, что отсутствие в штате проверяемых образовательных организаций специалистов по кадрам, по воинскому учету, информационной работе и охране труда привело к увеличению нагрузки на педагогов, а именно, возложению на них обязанностей по осуществлению дополнительных видов работ, не относящихся к педагогической деятельности, и подготовке документов по указанным направлениям работы без оплаты, либо с минимальной стимулирующей надбавкой.

Прокуратурой Липецкой области по результатам проведенных проверок положительно отмечено участие профсоюзных инспекторов в проверках. Тезисы материалов проверок областная прокуратура направила для образца в районные прокуратуры. Районным прокуратурам было рекомендовано привлекать к проверкам профсоюзных специалистов.

В **Москве** практикуются комплексные проверки с участием представителей: технической инспекции труда МФП, технических и правовых инспекций труда членских организаций МФП, помощников

прокуроров окружных и межрайонных прокуратур г. Москвы, специалистов МЧС и Роспотребнадзора.

Правовой инспекцией труда Московской Федерации Профсоюзов, в том числе при взаимодействии с окружными и межрайонными прокуратурами г. Москвы, выдано 86 представлений. По результатам рассмотренных представлений работодателями устранено 98 % указанных нарушений. По результатам проведенных проверок восстановлены трудовые права около 17 тысяч работников.

В Белгородской области ведомственный контроль осуществляется при взаимодействии с профсоюзной инспекцией труда **Белгородского областного объединения организаций профсоюзов** в соответствии с Законом Белгородской области от 25.12.2017 № 234 «О порядке и условиях осуществления ведомственного контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» и распоряжением Правительства Белгородской области от 23.12.2019 № 711-рп «О мерах по реализации закона Белгородской области от 25.12.2017 № 234».

На основании заключенного в 2021 г. соглашения между Белгородским областным объединением организаций профсоюзов и Администрацией Губернатора Белгородской области о сотрудничестве и взаимодействии проводились совместные мероприятия ведомственного контроля за соблюдением трудового законодательства в организациях (учреждениях), подведомственных органам исполнительной власти, государственным органам Белгородской области, согласно утвержденному плану проверок.

В 2025 году было проведено 47 совместных проверок как документарных, так и выездных в государственных и муниципальных учреждениях, по результатам которых выявлено 159 нарушений, подготовлены и направлены в адрес работодателя акты проверок с указанием нарушений трудового законодательства и сроков их устранения. В ходе проверок были выявлены нарушения, в частности:

- охраны труда – 51,8 %;
- трудового распорядка и дисциплины труда 11,2 %;
- оформления трудовых договоров -15,3 %;
- оплаты и нормирования труда – 3 %;
- рабочего времени и времени отдыха- 2 %;
- квалификации работников и соответствия профстандартам - 4,1 %;
- социального партнерства в сфере труда и разрешения индивидуальных и коллективных трудовых споров -1,5 %;
- материальной ответственности сторон трудового договора – 2,5 %;
- соблюдения гарантий и компенсаций, предоставляемых работникам- 1,5 %;
- другие нарушения-7,1 %

Все выявленные нарушения трудового законодательства устранены в определенные актами проверки сроки. Устранение нарушений, выявленных в ходе осуществления ведомственного контроля, позволяет снизить риск привлечения работодателей к административной ответственности, избежать незапланированных расходов бюджетных средств (оплата штрафов) и обеспечить правовую гарантию соблюдения законности в сфере труда в учреждениях и предприятиях области.

Также Белгородским областным объединением организаций профсоюзов ежеквартально для подведения итогов проводятся межведомственные семинары - совещания с приглашением представителей работодателей и ведомств с целью дальнейшего недопущения нарушений трудового законодательства. По результатам подведения итогов осуществления межведомственного контроля по соблюдению трудового законодательства на предприятиях области правовые инспекторы труда профобъединения были отмечены почетными грамотами области.

В рамках профсоюзного контроля **Белгородской областной организацией Профсоюза работников здравоохранения** совместно с представителями Министерства здравоохранения Белгородской области было проведено 28 проверок, выявлено свыше 500 нарушений.

В г. **Санкт-Петербург** были проведены совместные проверки ряда медицинских организаций с представителями **Комитета по здравоохранению города и Межрегиональной организацией Профсоюза здравоохранения**, выявлено 1182 нарушений, итоги выполнения представлений, выданных по результатам проверок, обсуждались совместно с Комитетом по здравоохранению Санкт-Петербурга.

В большинстве региональных (межрегиональных) организаций **Профессионального союза работников народного образования и науки РФ** в рамках проведения ведомственного контроля активно используется практика проведения проверок образовательных организаций совместно с органами, осуществляющими управление в сфере образования в субъектах РФ (Республика Адыгея, Красноярский край, Архангельская, Волгоградская, Калужская, Мурманская, Новосибирская области, г.Москва).

Главным правовым инспектором **Федерации профсоюзов Курганской области** проведено 39 проверок совместно с Департаментом экономического развития, предпринимательства и торговли Администрации г. Кургана для выявления нелегальной занятости, по вопросам оплаты труда и соблюдения требований трудового законодательства работодателями.

В отдельных случаях, при выявлении нарушений трудовых прав членов профсоюзов, неисполнении работодателями (их представителями) представлений профсоюзов, в органы надзора и контроля направлялись материалы для проведения проверок или требования о привлечении к ответственности должностных лиц.

Так, **Приморская краевая организация Общественной организации «Всероссийский Электропрофсоюз»** (далее – ПриморКО

ВЭП), после отклонения работодателями ПАО «РусГидро» и подконтрольными ему организациями: ПАО «ДЭК», АО «ДГК», АО «ДРСК» (далее – Общества) всех писем от профсоюзной стороны, была вынуждена обратиться в Генеральную прокуратуру Российской Федерации (далее – РФ) с просьбой о принятии мер прокурорского реагирования с целью того, чтобы обязать произвести индексацию заработной платы работникам этих Обществ с 1 июля 2025 года в соответствии с ОТС в электроэнергетике РФ на 2025 – 2027 годы (далее – ОТС) на 10 % и установить минимальную месячную тарифную ставку рабочего первого разряда (ММТС) в размере 13 580 рублей, произвести перерасчёт заработной платы работников Обществ с учётом индексации заработной платы на 10% с 1 июля 2025 года, а также вынести постановление о возбуждении производства об административном правонарушении за нарушение трудового законодательства, неисполнение ОТС в части индексации заработной платы работников на 10% в отношении виновных должностных лиц ПАО «РусГидро» и подконтрольных ему Обществ. При рассмотрении данного обращения, были объявлены предостережения от Государственных инспекций труда Красноярского, Приморского и Хабаровского краёв и Амурской области о необходимости проведения индексации заработной платы работникам ПАО «РусГидро» и подконтрольных ему Обществ с 1 июля 2025 года в соответствии с ОТС на 10 (Десять) процентов. Предостережения носят для работодателей рекомендательный характер и не обладают принудительным исполнением. Кроме того, прокуратурами Хабаровского края и Приморского краёв были выданы представления в адрес АО «ДГК» и ПАО «ДЭК», соответственно, с требованием о проведении индексации заработной платы работникам этих Обществ с 1 июля 2025 года в соответствии с ОТС на 10 (Десять) процентов. Результатом обращения ПриморКО ВЭП стало проведение индексации заработной платы работникам АО «ДГК» и ПАО «ДЭК» с 1 января 2026 года в соответствии с ОТС на 10 (Десять) процентов.

В отношении АО «ДРСК», расположенной в Амурской области, председателем ПриморКО ВЭП было выдано требование о проведении индексации (по аналогии с АО «ДГК» и ПАО «ДЭК») с 1 января 2026 года в соответствии с ОТС на 10 (Десять) процентов и выплате работникам компенсации по заработной плате, которое было удовлетворено генеральным директором АО «ДРСК». Работникам Обществ также была произведена выплата компенсации по заработной плате (порядка 3 000 рублей) каждому.

В пояснительных записках некоторых членских организаций указывается, что взаимодействие с территориальными органами государственного контроля (надзора) является достаточно проблематичным и малоэффективным или отмечается снижение уровня взаимодействия.

Так, например, несмотря на подписанное Соглашение между Удмуртской республиканской организацией Профсоюза работников

народного образования и науки и Государственной инспекцией по труду в Удмуртской республике, не удастся наладить взаимодействие в вопросах проведения совместных проверок работодателей и выработать единую стратегию по предупреждению нарушений трудового законодательства.

IV. Участие в правотворческой деятельности

Одной из эффективных форм защиты прав членов профсоюзов является участие профсоюзов (их объединений) в разработке и экспертизе проектов законов и иных нормативных правовых актов.

Согласно статье 11 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» профсоюзы вправе выступать с предложениями о принятии соответствующими органами государственной власти законов и иных нормативных правовых актов, касающихся социально-трудовой сферы.

На региональном уровне право законодательной инициативы предоставлено профсоюзным организациям в 34 субъектах Российской Федерации. При этом в 28 субъектах такое право закреплено непосредственно за профсоюзными организациями, а в 6 – общественными объединениями в целом.

Среди территориальных объединений организаций профсоюзов правом законодательной инициативы наделены следующие организации: Союз «Объединение организаций профсоюзов Республики Алтай», Алтайский краевой союз организаций профсоюзов (Алтайский крайсовпроф), Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Архангельской области», Республиканский союз «Федерация профсоюзов Республики Башкортостан», Союз «Белгородское областное объединение организаций профсоюзов», Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Брянской области», Союз организаций профсоюзов «Волгоградский областной Совет профессиональных союзов», Союз «Воронежское областное объединение организаций профсоюзов», Региональный союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Еврейской автономной области», Забайкальский краевой союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Забайкалья», Союз «Иркутское областное объединение организаций профсоюзов», Союз «Федерация профсоюзов Кабардино-Балкарской Республики», Союз «Карачаево-Черкесское республиканское объединение организаций профсоюзов», Союз организаций профсоюзов в Республике Карелия, Костромской областной союз «Федерация организаций профсоюзов Костромской области», Союз «Краснодарское краевое объединение организаций профсоюзов», Красноярский краевой союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Красноярского края», Союз «Федерация организаций профсоюзов Курской области», Магаданский областной союз организаций профсоюзов, Мордовский республиканский союз организаций

профсоюзов «Федерация профсоюзов Республики Мордовия», Союз организаций профсоюзов «Новгородская областная Федерация профсоюзов», Союз «Федерация организаций профсоюзов Оренбургской области», Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Приморского края», Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Ростовской области», Рязанский областной союз организаций профсоюзов, Областной союз «Федерация профсоюзов Самарской области», Сахалинский областной союз организаций профсоюзов, Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Республики Саха (Якутия)», Региональный союз «Тамбовское областное объединение организаций профсоюзов», Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзных организаций Томской области», Удмуртский республиканский союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Удмуртской Республики», Областной союз «Федерация профсоюзов Ульяновской области», Хакасский республиканский союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Республики Хакасия».

Членские организации ФНПР участвуют в разработке и рассмотрении проектов законов и иных нормативных правовых актов, проводят их экспертизу, взаимодействуют с депутатами законодательных органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, входят в комиссии и общественные советы при министерствах и ведомствах. В ряде профсоюзных организаций действуют комиссии по нормотворческой деятельности и защите социально-экономических прав трудящихся, на которых члены комиссии рассматривают наиболее актуальные вопросы.

Из 19 941 проектов законов и иных нормативных правовых актов было рассмотрено: Профсоюзом работников общего машиностроения – 5021, Профсоюзом работников образования и науки РФ – 2381, Профсоюзом работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ – 747, Профсоюзом работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения РФ – 504, Российским профсоюзом работников культуры – 478, Профсоюзом работников здравоохранения РФ – 421, Федерацией профсоюзов Брянской области – 249, Федерацией профсоюзов Забайкалья – 153, Федерацией профсоюзов Челябинской области – 147, Красноярским краевым союзом организаций профсоюзов – 123, Московским областным объединением организаций профсоюзов – 122, Федерацией профсоюзов Самарской области – 120, Федерацией организаций профсоюзов Костромской области – 109, Вологодской областной Федерацией профсоюзов – 103 и т.д.

По предложению профсоюзов в 2025 году были приняты такие документы как:

- Закон Новгородской области от 27 января 2025 № 633-ОЗ "О внесении изменения в статью 2 областного закона "О наградах и иных поощрениях Новгородской области", которым Почетная грамота Новгородской областной Федерации профсоюзов и Благодарность ее

председателя, отнесены к официальным наградам Новгородской области, учитываемых при присвоении звания «Ветеран труда Новгородской области»;

- Указ Губернатора Иркутской области от 17.12.2025 № 406-уг, благодаря которому в Иркутской области установлен День профсоюзов – 25 октября;

- Постановление Правительства Белгородской области № 615-пп от 15.12.2025 «Об оказании безвозмездной натуральной помощи на территории Белгородской области», которым расширен перечень категорий граждан, имеющих право на получение натуральной помощи в виде продуктов питания первой необходимости, одежды, обуви и предметов быта. Помимо граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, в перечень включены семьи с детьми, пенсионеры и лица, пострадавшие вследствие чрезвычайных ситуаций;

- Распоряжение Правительства Республики Мордовия от 20.05.2025 №339-Р «О мерах по развитию социального партнерства и взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и работодателей с профсоюзными организациями Республики Мордовия».

По инициативе профобъединения Тамбовской области были внесены изменения в законодательство, согласно которым от уплаты туристического налога освобождены граждане, приезжающие на санаторно-курортное лечение в Санаторий им. Калинина (филиал АО «Тамбовкурорт»).

В рамках переговорного процесса Белгородского областного объединения организаций профсоюзов с органами местного самоуправления достигнуто соглашение о дополнительной поддержке работающих граждан на приграничных территориях Шебекинского района. На территории округа установлена дополнительная социальная поддержка граждан, являющихся работниками органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, фактическое место работы которых расположено в границах населенных пунктов, подвергающихся регулярным обстрелам, в размере 500 рублей за каждый день нахождения на стационарном рабочем месте за счет собственных средств бюджета Шебекинского муниципального округа. На предприятиях ООО «Металист» и ООО «Гофратара» достигнуто соглашение о дополнительной социальной поддержке работников в размере 25 % от должностного оклада (не облагаемой подоходным налогом). Аналогичные гарантии предоставлены работникам ООО «Санаторий «Первое Мая», учредителем которого является Союз «Белгородское областное объединение организаций профсоюзов».

В 2025 году по инициативе **Союза «Воронежское областное объединение организаций профсоюзов»** внесены изменения в закон Воронежской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан», предусматривающие дополнительные гарантии для семей с детьми и многодетных семей. Для детей участников СВО предусмотрено: предоставление ежемесячной компенсации проезда на пассажирском

автомобильном транспорте общего пользования на пригородном и междугороднем маршрутах в размере 2000 руб. на каждого ребенка или учащегося; ежемесячная компенсация стоимости горячего питания на каждого ребенка, обучающегося в 1-4 классах – в размере 1492 руб., а обучающегося в 5-11 классах – в размере 2985 руб.

Союзом «Астраханское областное объединение организаций профсоюзов» подписано Соглашение о взаимодействии с Думой Астраханской области, в рамках которого представители профобъединения участвуют в работе комитетов областной Думы, пленарных заседаниях, общественных обсуждениях и круглых столах.

В 2025 году в Свердловской области было усовершенствовано нормативное закрепление участия **Федерации профсоюзов Свердловской области (далее – ФПСО)** и регионального объединения работодателей в разработке проектов региональных законов и иных нормативных правовых актов в сфере труда, а также программ социально-экономического развития. Исполнительным органам государственной власти Свердловской области предписано до начала процедуры согласования указанных проектов обеспечить их обязательное направление в Свердловскую областную трехстороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений, а также обеспечить обязательное рассмотрение решений трехсторонней комиссии.

Комитеты и комиссии Законодательного Собрания Свердловской области направляют в адрес **ФПСО** законопроекты, приглашают представителей профсоюзов на свои заседания и привлекают к участию в рабочих группах. Утверждены постоянные представители ФПСО на заседаниях Законодательного Собрания и Комитета по социальной политике.

Специалисты юридического департамента ФПСО являются членами и независимыми экспертами:

- Общественной палаты Свердловской области;
- Общественного совета и Комиссии по конфликту интересов Департамента по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области;
- Общественного совета при Управлении Росреестра по Свердловской области;
- Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов Отделения фонда пенсионного и социального страхования РФ по Свердловской области;
- Аттестационной комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов Управления Уральского округа войск национальной гвардии РФ;
- Межведомственной рабочей группы при Прокуратуре Свердловской области по вопросам соблюдения трудовых прав граждан;

- Рабочей группы Законодательного Собрания Свердловской области по вопросам формирования расходов областного бюджета на здравоохранение, образование, социальную политику, молодежную политику и культуру.

Значительная часть правотворческих предложений организаций **Общероссийского Профсоюза образования** традиционно касались вопросов оплаты труда и социальной поддержки педагогических работников.

Так **Владимирской областной организацией Общероссийского Профсоюза образования** в ноябре 2025 года инициировано обращение в региональное министерство с предложением увеличить размер компенсации педагогическим работникам за участие в государственной итоговой аттестации, а также установить срок её выплаты не позднее 1 октября года проведения ГИА (в действующей редакции – не позднее 31 декабря). В ответе министерства от 29 декабря 2025 года сообщено, что в 2026 году порядок осуществления указанных выплат будет пересмотрен, а предложения областной организации Профсоюза рассмотрят при внесении изменений в соответствующее постановление Правительства Владимирской области.

Активная позиция **Московской областной организации Общероссийского Профсоюза образования** позволила добиться внесения изменений в региональное Положение об оплате труда работников государственных образовательных организаций Московской области, согласно которым введены новые доплаты: до 6 000 рублей педагогическим работникам, выполняющим функции наставника (без категории «педагог-наставник»); до 3 000 рублей – за выполнение функций методиста (без категории «педагог-методист»); до 5% от ставки – за проверку письменных работ; до 5% от ставки – за заведование учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими, учебно-опытными участками.

Результативной стала совместная работа **Чеченской республиканской организации Общероссийского Профсоюза образования** с Министерством образования и науки Республики по значительному увеличению должностных окладов всех категорий работников образовательных организаций.

Кировской областной организацией Общероссийского Профсоюза образования инициировано внесение изменений в примерные положения об оплате труда работников подведомственных областных государственных общеобразовательных организаций. С 1 сентября 2025 года в состав заработной платы педагогических работников, не превышающей МРОТ, не включаются выплаты за дополнительную работу (классное руководство, проверку письменных работ, заведование кабинетами и др.), а также за учебную (преподавательскую) работу сверх установленной нормы часов. Кроме того, закреплено правило, согласно которому размер оплаты труда педагогического работника с неполной учебной нагрузкой не может быть

ниже МРОТ, исчисленного пропорционально фактически отработанному времени. На реализацию указанных гарантий из областного бюджета дополнительно выделено 64,5 млн. рублей.

Марийской республиканской организацией Общероссийского Профсоюза образования совместно с территориальным объединением организаций профсоюзов проведена системная работа по совершенствованию системы оплаты труда. В ходе неоднократных переговоров с органами власти отстаивалась позиция о необходимости индексации базовых ставок (окладов) всех категорий работников образования. Результатом стало принятие постановления Правительства Республики Марий Эл от 25.09.2025 № 345 «О повышении размера *оплаты труда работников государственных учреждений Республики Марий Эл*», которым с 1 октября 2025 года в 1,2 раза повышены размеры базовых окладов и ставок заработной платы работников государственных и муниципальных организаций, включая работников управлений и отделов образования.

По инициативе Барнаульской городской организации **Общероссийского Профсоюза образования** внесены дополнения в постановление администрации города Барнаула от 23.06.2025 № 917 «О системе оплаты труда работников муниципальных бюджетных учреждений, осуществляющих деятельность по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи». Установлен повышающий коэффициент 1,2 за работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья, а также с несовершеннолетними, склонными к суицидальным проявлениям. В результате работники получили доплаты на общую сумму 600 000 рублей.

V. Юридические консультации и правовое просвещение

В рамках реализации правозащитной функции правовые службы членских организаций ФНПР проводят юридические консультации членов профсоюзов и представителей профсоюзных организаций по правовым вопросам.

Большинство поступивших в 2025 году вопросов касались начисления заработной платы, установления выплат стимулирующего характера, правомерности привлечения к дисциплинарной ответственности, назначения льготной пенсии, увольнения в связи с сокращением численности или штата, перевода на другую работу, одностороннего изменения должностных обязанностей работников по инициативе работодателя, оплаты работы в выходные и нерабочие праздничные дни, режима рабочего времени и отдыха, предоставления отпусков и других аспектов трудовых отношений и др.

Консультации проводились: на личном приеме граждан, по телефону, посредством рассмотрения обращений, поступивших в том числе через

цифровые платформы и сервисы, чат-боты в мессенджерах, а также в режиме «горячей линии». Некоторые обращения поступали во время проведения контрольных мероприятий в организациях.

Благодаря работе юрисконсульта **ППО «СЗФК» в Мурманской области** были учтены пожелания работника, воспитывающего ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет, о предоставлении ему ежегодного оплачиваемого отпуска в удобное для него время с внесением изменений в график отпусков на 2026 год.

В результате переговоров представителей **Курской территориальной организации Росхимпрофсоюза** с работодателем член профсоюза ОАО «Курскрезинотехника», получивший в сентябре 2024 года производственную травму, переведен на работу, показанную ему по состоянию здоровья. За работником сохранено прежнее рабочее место, на которое он сможет перейти после окончания срока реабилитации, выплачена материальная помощь.

Кемеровской областной организацией Общероссийского профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания при содействии специалистов Федерации профсоюзных организаций Кузбасса и председателя областной организации профсоюза сделан перерасчет заработной платы за работу в выходные и праздничные дни 35 работникам КЦСОН Тайгинского городского округа, выплачено по 12 тыс. руб. (итого – 420 тыс. руб.).

Правовой инспектор труда **Оренбургской областной организации Общероссийского профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания** добился подтверждения периода обучения в 1990-1991 гг. в Оренбургском учебном центре Госкомстата РСФСР членом Профсоюза - работником ГБУСО Соль-Илецкого психоневрологического интерната. В результате СФР включил указанный период в страховой стаж и заявителю назначена страховая пенсия.

Сохраняется высокий спрос на юридические консультации вне сферы трудовых отношений: в области социального обеспечения, наследования, защиты прав потребителей, семейного, жилищного и иных отраслей права. Правовыми инспекторами оказывается юридическая помощь в составлении жалоб, исков, заявлений по вопросам, связанным с семейными отношениями, налоговым законодательством, мошенническими действиями третьих лиц и иным вопросам.

Например, **Камчатской краевой организацией Общественной организации «Всероссийский Электропрофсоюз»** членам Профсоюза оказана помощь в оформлении налоговых деклараций по форме 3-НДФЛ, заявлений на получение загранпаспорта, в организации получения медицинской помощи по ДМС и пр.

Специалистами **Московской городской организации Профсоюза работников АПК** впервые была оказана консультационно-правовая помощь 11 обратившимся жителям ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей

по вопросам трудоустройства, получения регистрации, пенсионного обеспечения, найма и приобретения недвижимости в г. Москве. Оказана помощь в трех судебных процессах, связанных с имуществом, собственностью, жилищными вопросами.

Правовыми инспекторами труда **Федерации профсоюзов Челябинской области** члену профсоюза работников почтовой связи было подготовлено исковое заявление в суд о взыскании компенсации морального вреда, причиненного смертью матери, погибшей в результате ДТП, Работнику ЧМК было составлено исковое заявление о взыскании денежных средств с коллекторского агентства, в связи с незаконным удержанием денежных средств.

Оказание безвозмездной квалифицированной помощи в решении сложных гражданско-правовых и бытовых вопросов является мощным инструментом мотивации профсоюзного членства, подчеркивая роль профсоюза как универсального защитника интересов человека труда в любых жизненных ситуациях.

Кроме того, в Челябинской области оказана помощь членам профсоюза в связи с незаконным удержанием денежных средств мошенническим способом. Правовыми инспекторами оформляются жалобы в органы МВД, подготавливаются возражения на судебные приказы, проводится консультирование по принятию необходимых мер для предотвращения мошеннических действий в отношении членов профсоюза и их близких.

Правовые службы профсоюзных организаций ФНПР активно участвуют в новых проектах, востребованных гражданами. Например, **Региональный союз «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов»** является учредителем АНО «Ивановский региональный центр медиации и переговоров», на базе которого проводятся лекции и семинары, оказывается консультационная помощь. В отчетном периоде центром инициирован проект «РОДИТЕЛИ ДЛЯ ДЕТЕЙ: на защите семейных ценностей». Общая численность участников мероприятий, связанных с реализацией примирительных процедур и процедур медиации, составила 817 человек.

Специалистами членских организаций ФНПР в целях повышения мотивации профсоюзного членства и обеспечения доступности бесплатной квалифицированной правовой помощи членам профсоюза проводились выездные юридические консультации для работников и руководителей организаций в удобное для них время. Так, **Областной союз «Федерация профсоюзов Самарской области»** помимо проведения приема граждан на базе профобъединения уже на протяжении 9 лет осуществляет проведение выездных юридических консультаций членов профсоюзов непосредственно по месту их работы.

Областным союзом «Федерация профсоюзов Ульяновской области» возобновлена практика оказания бесплатной юридической

помощи совместно с ОГКУ «Государственное Юридическое Бюро Ульяновской области» на площадках в муниципальных образованиях в рамках Дней профсоюзов, проводимых ежемесячно по утвержденному плану. Практика таких приемов является востребованной и численность обращений растет.

В Республике Саха (Якутия) проведением бесплатных юридических консультаций традиционно начинается Декада, посвященная Дню профсоюзного работника. В отчетном периоде бесплатные юридические консультации проводились с привлечением специалистов Социального Фонда, Министерства труда и социального развития, Нотариальной палаты, Агентства субсидий, службы судебных приставов и многих других организаций по вопросам пенсионного и социального страхования, порядка установления неполного рабочего дня, оформления налоговых вычетов, по юридическим нюансам жилищно-коммунального хозяйства и проведения СОУТ.

Юридическая консультация Союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Приморского края» дополнительно работает в режиме предоставления консультаций по вопросам, поступающим в интернет приемную профобъединения через официальный сайт федерации («Интернет приемная, Вопрос-ответ»). Дополнительно в Telegram работал чат-бот «Валера», с помощью которого члены профсоюза могли получать ответы в течение рабочих часов.

В Первичной профсоюзной организации «РУСАЛ Саяногорск» в Республике Хакасия есть чат-бот, который работает как интерактивная справочная система. Предусмотрена обратная связь с оперативным предоставлением исчерпывающего ответа. Аналогичный чат-бот «Профсоюзный консультант» работает в корпоративном мессенджере «Синапс» в **Вологодской областной организации Горно-металлургического профсоюза России.**

В рамках действующих соглашений о сотрудничестве с Всероссийской политической партией «Единая Россия» правовые инспекторы членских организаций ФНПР принимали участие в приеме граждан на базе региональных общественных приемных Партии «Единая Россия». Например, правовые инспекторы труда **Сахалинского областного союза организаций профсоюзов** в приемах партии участвуют на постоянной основе.

В рамках постоянного сотрудничества с Партией «Единая Россия» (заключено Соглашение) в декабре 2025 г. правовые инспекторы приняли участие в работе Региональной общественной приемной Председателя ВПП «Единая Россия» Д.А. Медведева в Липецкой области - День приемов по трудовым вопросам в рамках Всероссийской декады приемов граждан.

Совместно с региональным отделением партии «Единая Россия» организовываются и проводятся консультации населения по юридическим

вопросам в Челябинской области и других регионах в рамках проведения совместных приемов граждан.

Между **Белгородским областным объединением организаций профсоюзов** и ГБУДО СШ «Центром адаптивных видов спорта Белгородской области «Вершина» было заключено соглашение о взаимодействии, в рамках которого ветеранам боевых действий, получивших увечье и группу инвалидности, оказывалась консультативная помощь.

Через переговорный процесс юрист ОППО ПАО «КАМАЗ» добился восстановления «внутризаводского стажа», влияющего на льготы и гарантии в пределах коллективного договора и иных локальных правовых актов членам **Профсоюза работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения РФ.**

Ярким примером помощи по обращениям, поступившим в комитет **Саратовской областной организации Профсоюза работников АПК,** является обращение коллектива организации, рассмотренное с выездом на место. Так, учредителем организации был расторгнут контракт с директором, с чем не согласился трудовой коллектив. Удалось предотвратить стихийную забастовку. На месте пообщались с коллективом, стабилизировали ситуацию. По решению суда заявитель (директор учреждения) восстановлен на работе.

Правовым отделом - правовой инспекцией труда **Союза организаций профсоюзов «Мурманский областной совет профессиональных союзов»** оказана юридическая помощь членам профсоюза АО «Ковдорский горно-обогатительный комбинат» в связи с внедрением проекта по программному обеспечению «Система мониторинга физического труда SOLUT» с использованием работниками датчиков индивидуальных носимых устройств. Работникам разъяснен порядок соблюдения сбора данных об их физическом состоянии и невмешательстве личную жизнь во время перерыва для отдыха и питания.

Профсоюзным юристом **Ростовской областной организации Росхимпрофсоюза** оказана правовая помощь работникам при проведении процедуры приостановки работы. После получения письменных уведомлений и переговоров работодатель произвел погашение задолженности по заработной плате. Работники приступили к исполнению трудовых обязанностей.

Правовой инспектор труда **Горно-металлургического профсоюза России по Красноярскому краю** оказал помощь 8 работникам предприятия АО «РУСАЛ Ачинск» в оформлении заявлений в комиссию по трудовым спорам и добился восстановления нарушенных прав заявителей. Кроме того, двум работникам по решению комиссии выплачена недополученная премия на сумму более 19 000 руб.

Отдельно стоит выделить консультации по вопросам получения дополнительных гарантий, льгот, пособий и компенсаций для участников СВО и членов их семей.

В частности, правовым отделом - правовой инспекцией труда **Союза организаций профсоюзов «Мурманский областной совет профессиональных союзов»** оказана юридическая помощь члену профсоюза, ранее работавшему в ООО и направленному в служебные командировки для выполнения задач в ходе специальной военной операции на территории Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики в целях обследования и очистки местности от взрывоопасных предметов (разминированию), их вывоза и уничтожения. ФКУ «Военно-социальный центр» Министерства обороны РФ отказано в предоставлении справки о подтверждении факта участия в специальной операции в связи с тем, что между М. и Министерством обороны РФ не заключался контракт. Члену профсоюза составлено и направлено исковое заявления в суд с правовым обоснованием, согласно которому отсутствие контракта с Министерством обороны, но выполнение наравне с военнослужащими Минобороны России задач на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики на территории Запорожской области и Херсонской области, не может служить основанием для лишения права на получение справки о подтверждении факта участия в специальной военной операции.

Союзом «Федерация организаций профсоюзов Курской области» жителям Курской области, вынужденно покинувшим территорию постоянного проживания в связи с обстрелами со стороны вооруженных формирований Украины в период проведения специальной военной операции, разъяснялись вопросы в связи с потерей документов, с получением жилищных сертификатов, ипотеке и кредитам. Для эвакуированных граждан отделом правозащитной работы Федерации подготовлены информационные материалы. Вся необходимая информация доводится, в том числе, через информационные стенды ПВР. На заседаниях оперативного штаба, созданного в Федерации, рассматривались вопросы трудового законодательства. Совместно с членскими организациями велась работа по трудоустройству жителей приграничных районов области.

Кроме того, оказывалась помощь работодателям, специалистам отдела кадров в подготовке необходимых документов в Министерство по труду и занятости населения региона, в Отделение Социального фонда для оформления простоя, для компенсации затрат на заработную плату (ГУПКО «Рыльсклес», ПО «Суджанское», ПО «Кореневское», АО «Суджаавтотранс», Учреждения культуры Большесолдатского, Глушковского, Суджанского, Кореневского районов и др.).

В рамках реализации **Федерацией профсоюзов Брянской области** проекта «Люди труда», с грантовой поддержкой за счет средств областного бюджета, в 6 муниципальных образованиях региона проведены круглые

столы по актуальным вопросам социально-трудовой сферы с участием профактива, работодателей, органов государственной власти и местного самоуправления, в которых приняло участие 180 человек. Участники мероприятий также получили информационный буклет «Трудовые права человека труда» и брошюру «Регулирование социально-трудовых отношений», подготовленные Федерацией профсоюзов Брянской области. После завершения круглых столов юристами Федерации проводились индивидуальные юридические консультации по вопросам трудового законодательства.

Федерацией профсоюзов Новосибирской области освоена областная субсидия по проекту: «Пропаганда правовых знаний в области трудового законодательства. Общественный контроль в сфере трудовых правоотношений в Новосибирской области», в рамках которой были проведены семинары в 6 муниципальных образованиях, на которых присутствовали 646 слушателей. Вышеуказанная программа выполнена более чем на 100% проведены семинары и практические тренинги в 6 районах Новосибирской области: Карасукский, Баганский, Барабинский, Куйбышевский, Маслянинский, г.Бердск, на которых присутствовали 655 слушателей.

Оформление **Федерацией профсоюзов Свердловской области** статуса «социально-ориентированной некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг» позволило получать меры государственной поддержки и гранты Правительства Свердловской области, в том числе по программе правового просвещения населения. Федерация области включена в Реестр Минюста России как исполнитель общественно полезных услуг.

Активную работу вел Совет Правовой инспекции труда **Московской Федерации профсоюзов**, который объединяет правовые службы членских организаций профобъединения. Так, Правовой инспекцией труда Московской Федерации профсоюзов на базе Учебно-исследовательского центра МФП проведены мероприятия и обучающие семинары для профсоюзного актива, членов комиссий по трудовым спорам, руководителей первичных профсоюзных организаций членских организаций, профактива, членов молодежного совета, членов территориальных (окружных) комиссий по регулированию социально-трудовых отношений, работников кадровых служб, внештатных правовых инспекторов труда членских организаций, представителей сторон социального партнерства по актуальным вопросам применения трудового законодательства, на которых было обучено порядка 1400 слушателей.

В указанный период была организована встреча с представителями межрайонных прокуратур г. Москвы и с представителем Государственной инспекции труда в Москве.

Территориальным союзом организаций профсоюзов «Калужский областной совет профсоюзов» в сентябре и октябре 2025 года проведены

семинары-совещания «О соблюдении трудового законодательства» по итогам проверок, проведенных правовым инспектором профобъединения в учреждениях культуры, госучреждениях, а также на предприятиях г.Калуги. Мероприятия такого формата ежегодно проводятся профобъединением в муниципальных образованиях с участием профсоюзного актива и социальных партнеров.

Правовые службы членских организаций ФНПР практикуют проведение обучающих мероприятий совместно с органами государственного контроля (надзора) и представителями социальных партнеров.

В рамках социального партнерства специалисты правовой и технической инспекции **Регионального союза «Тамбовское областное объединение организаций профсоюзов»** принимали участие в обеспечении взаимодействия Профобъединения с Министерством труда и занятости населения Тамбовской области, УФНС России по Тамбовской области, государственной инспекцией труда в Тамбовской области, общественным фондом «СОБИЗ» (фонд содействия бизнесу) и др. Сотрудничество осуществлялось путем обмена текущей информацией и предложениями, проведением совместных онлайн-мероприятий по вопросам защиты трудовых и социальных прав работников.

Союзом организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Архангельской области» в муниципальных образованиях области продолжен информационно-обучающий курс по развитию социального партнерства на муниципальном уровне и организации работы трехсторонних территориальных комиссий по регулированию социально-трудовых отношений для председателей координационных советов и представителей муниципальных образований области, курирующих социальное направление деятельности.

Союзом «Объединение организаций профсоюзов Республики Ингушетия» впервые проведен специализированный форум для молодых профсоюзных активистов, организованный при содействии Государственной инспекции труда Республики Ингушетия и известных юристов. Форум предоставил уникальную возможность молодым специалистам познакомиться с передовыми методами защиты трудовых прав и получить профессиональные советы.

В **Республике Саха (Якутия)** работники Прокуратуры и Гострудинспекции участвуют в обучении профсоюзного актива и подготовке внештатных правовых инспекторов на различных уровнях подготовки. Так, был проведен ежегодный семинар-совещание для профсоюзного актива, внештатных правовых инспекторов с привлечением работников Прокуратуры и Гострудинспекции.

В рамках заключенного Соглашения о взаимодействии с Государственной инспекцией труда по Белгородской области **Союзом «Белгородское областное объединение организаций профсоюзов»**

проведено два совместных мероприятия в формате форсайт – сессии «От формализма к повышению эффективности», на которых прошло обсуждение проблемных вопросов в единообразии правоприменительной практики при осуществлении контроля за соблюдением трудового законодательства на предприятиях области.

Союзом «Белгородское областное объединение организаций профсоюзов» для профсоюзного актива с участием представителей Минюста РФ по Белгородской области проведено 3 семинара по вопросам размещения некоммерческими организациями устава на информационном ресурсе Министерства юстиции РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В Белгородской области в 2025 году было заключено соглашение между Союзом «Белгородское областное объединение организаций профсоюзов» и АНО «Издательский дом «Мир Белогорья», в рамках которого велась совместная работа по реализации информационно-просветительских проектов, направленных на формирование позитивного имиджа рабочего класса среди широкой аудитории региона.

Правовым управлением аппарата **Федерации профсоюзов Республики Татарстан** организован учебный семинар с участием представителей Социального фонда Российской Федерации по Республике Татарстан по теме: «Индексация пенсии работающих пенсионеров» и Управления Министерства юстиции Республики Татарстан по теме: «Электронная подача отчетности НКО».

В рамках заключенных на региональном уровне Отраслевых соглашений **Воронежский областной комитет Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания** взял на себя обязательства по обучению нормам трудового законодательства не только профсоюзного актива, но и представителей работодателей. Так, областным комитетом Профсоюза на базе санатория им. Горького был организован трехдневный обучающий семинар по вопросам социально – трудовых отношений для руководителей учреждений, подведомственных министерству социальной защиты Воронежской области.

В отчетном периоде **Федерация независимых профсоюзов Крыма** принимала участие в работе консультационного пункта по оказанию бесплатной юридической помощи, касающейся вопросов прав детей и детско-родительских отношений. Профобъединением проведена информационно-разъяснительная работа по вопросам трудового законодательства, в области охраны труда (прав и обязанностей несовершеннолетних граждан) при оформлении трудовых отношений.

Консультационный пункт был организован по инициативе Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Крым и ГБУ РК «Симферопольский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи» в Крымской республиканской универсальной научной

библиотеке им. И. Я. Франко в рамках мероприятий, приуроченных к Всероссийскому дню правовой помощи детям.

Союзом организаций профсоюзов «Федерация независимых профсоюзов Крыма» совместно с Прокуратурой и Общественной палатой Республики Крым разработана методичка «Особенности регулирования трудовых отношений участников СВО, социальные льготы и гарантии участников СВО и членов их семей».

Федерацией профсоюзов Республики Татарстан изданы информационно-разъяснительные буклеты на актуальные темы: 1) «Памятка о социально-трудовых правах и мерах поддержки участников СВО и членов их семей»; 2) «О наставничестве»; 3) «О минимальной заработной плате»; 4) «О заработной плате»; 5) «О трудовом договоре»; 6) «Работникам о правах и обязанностях. Куда обращаться за защитой?».

В Пермской краевой организации Росхимпрофсоюза регулярно изготавливаются тематические информационные справки по актуальным вопросам в сфере социально-трудовых отношений («Единое пособие на детей: условия получения и размер выплат в 2025 году», «Изменения в работе с персональными данными с 1 сентября 2025» (Федеральный закон от 24.06.2025 №156-ФЗ); «Социальный налоговый вычет по НДФЛ в 2025 году. Виды, размер, условия и порядок получения».

Специалисты **Союза «Иркутское областное объединение организаций профсоюзов»** разработали обзорный информационный справочник «Новое в законодательстве в 2025 году», который содержит следующие разделы: «Заработная плата, уровень жизни», «Охрана труда», «Труд и занятость», «Социальные выплаты, пенсии и гарантии», «Жилье, ЖКХ и тарифы». Отдельный раздел справочника посвящен вопросам недвижимости, жилищного строительства, индивидуальной застройки, кредитов и налогов.

МФП подготовила 3 актуальные редакции Информационного бюллетеня по вопросам прав и гарантий граждан при частичной мобилизации, а также в рамках выпуска «Наставничество», выпустила 7 видеороликов по программе «Три вопроса юристу».

В социальных сетях и мессенджерах **Федерации профсоюзов Оренбуржья** продолжена образовательно-просветительская видео-рубрика, в которой главный правовой инспектор труда отвечает на вопросы членов профсоюзов и освещает актуальные темы в области трудового права. За год было выпущено 8 видеороликов, размещались публикации с ответами на вопросы социально-трудовой тематики (в целом охват аудитории составил более 25 тысяч просмотров).