

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

судья Трофимова В.В.
дело № 33 – 2925/2018

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 сентября 2018 года г. Улан-Удэ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Бурятия в составе председательствующего судьи Нимаевой О.З.,

судей коллегии Кушнаревой И.К., Гимадеевой О.Л.,

при секретаре Эрдынеевой Е.К.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Г В.П. к ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Забайкальскому краю», ФКУ «Объединенное стратегическое командование Восточного военного округа» о взыскании недоначисленной заработной платы, обязанности включать время подготовки к несению службы в карауле и окончания караула в постовые ведомости и табели учета рабочего времени,

по апелляционным жалобам представителя истца Белозор О.Н., представителя ответчика ФКУ «УФО МО РФ по Забайкальскому краю» Шиндяевой Н.Н. на решение Заиграевского районного суда Республики Бурятия от 21 марта 2018 года, которым постановлено:

исковое заявление Г В.П. к ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Забайкальскому краю», ФКУ «Объединенное стратегическое командование Восточного военного округа» о взыскании недоначисленной заработной платы, обязанности включать время подготовки к несению службы в карауле и окончания караула в постовые ведомости и табели учета рабочего времени - удовлетворить частично.

Взыскать с ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Забайкальскому краю» в пользу Г В.П. недоначисленную заработную плату за период с октября 2016 по октябрь 2017 года в размере 43293,94 рублей.

В части исковых требований Г В.П. к ФКУ «Объединенное стратегическое командование Восточного военного округа» об обязанности включать время подготовки к несению службы в карауле и окончания караула в постовые ведомости и табели учета рабочего времени - отказать.

Взыскать с ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Забайкальскому краю» государственную пошлину в доход бюджета МО «Заиграевский район» в размере 1498,81 рублей.

Заслушав доклад судьи Гимадеевой О.Л., ознакомившись с апелляционными жалобами и материалами дела, заслушав представителя истца Белозор О.Н., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Г. В.П. обратился в суд с иском, указывая, что работает в войсковой части 59313-91 в должности начальника группы отряда военизированной охраны склада с 2013 года, при несении службы в карауле (ВОХР) исполняет обязанности начальника караула. Согласно трудовому договору рабочая смена составляет 24 часа, режим работы сутки через трое, начало работы в 09:00 часов, окончание работы в 12:00 часов следующих суток. Однако, из распорядка работы караула войсковой части следует, что личный состав ВОХР в период времени с 09 по 11:30 часов и с 11:30 часов по 12 часов обязан прибыть в часть для прохождения медицинского осмотра, проведения инструктажа, изучения боевого расчета, получения оружия и боеприпасов, развода караула, по окончании смены чистка и сдача оружия и боеприпасов караула в комнату для хранения оружия и убытие из караульного помещения. В связи с чем, продолжительность рабочего времени в смену фактически составляло 27 часов. В постовых ведомостях и табелях учетного времени не указывается и фактически отработанное время не включено. Истец полагает, что недоначисленная заработная плата с 01 октября 2014 года подлежит взысканию с ФКУ «УФО МО РФ» в размере 159088,58 рублей, обязать командира войсковой части включать время подготовки к несению службы в карауле и окончания караула в постовые ведомости и табели учета рабочего времени.

Определением суда от 21.02.2018 года произведена замена ненадлежащего ответчика в лице командира части на надлежащего ФКУ «Объединенное стратегическое командование Восточного военного округа» (далее ФКУ «ОСК ВВО»).

В судебном заседании представитель истца Белозор О.Н. исковые требования с учетом уточнений в части размера взыскания с ответчика 111360,94 рублей поддержал и суду пояснил, что с 2014 года у истца имелась переработка в течение 3 часов в смене, учет данного времени в войсковой части не велся и оплата не производилась. Командование части ссылается на положения Приказа № 541, согласно которого время, затраченное личным составом караула на подготовку, развод и смену, компенсируются временем, отводимым на принятие пищи (завтрак, обед и ужин). Нарушение прав работников установлено проверкой трудовой инспекции. Исковая давность не применима, так как трудовые отношения не прекращены и носят длящийся характер правоотношений.

Истец Г. В.П., представитель истца Жвалюк О.С. также исковые требования поддержали с учетом уточнений.

В судебном заседании истец Г. В.П. исковые требования поддержал, поддержал доводы представителей.

Представитель ответчика ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Забайкальскому краю» Коробчинская В.И. в письменном заявлении просила рассмотреть дело в их отсутствие, с иском не согласна, представила суду возражение, из содержания которого следует, что работодатель денежные суммы истцу за сверхурочную работу не начислял, обязанность по ее выплате отсутствует. Со ссылкой на нормы действующего законодательства указывает, что правоотношения не

носят длящегося характера, срок исковой давности, предусмотренный ст. 392 ТК РФ истек. Просила в иске отказать в связи с истечением срока исковой давности.

Аналогичные возражения представлены представителем филиала № 1 ФУ «УФО МО РФ по Забайкальскому краю» Ивановой Е.И.

Представитель ответчика ФКУ «ОСК ВВО» Мирошникова С.Б. просила рассмотреть дело в отсутствие представителя учреждения, ходатайствовала о применении срока исковой давности.

Ранее суду представлено возражение, согласно которому в иске просят отказать, ссылаясь на то, что начисление и выплата заработной платы не входит в полномочия учреждения, функции по финансовому обеспечению возложены на ФКУ «УФО МО РФ по Забайкальскому краю». Г. состоит в трудовых отношениях с войсковой частью 59313-91, полномочия работодателя исполняет командир войсковой части. Считает, что истцом пропущен срок обращения в суд за защитой нарушенных прав в соответствии со ст. 392 ТК РФ, не согласна с расчетом исковых требований. Расчет заработной платы гражданского персонала войсковых частей осуществляется на основании табеля учета рабочего времени, оплата сверхурочной работы производится на основании ст. 152 ТК РФ, но приказы и графики для оплаты не направлялись. Норма рабочего времени за период с 2013 по 2017 год истцу оплачена в полном объеме.

Третье лицо командир войсковой части ... Калашников А.В. с иском не согласился и суду пояснил, что организация работы ВОХР регламентирована приказом Министра обороны РФ № 541 от 30.12.2001 года «О ведомственной охране Министерства обороны РФ». В войсковой части организована комната для отдыха, приема пищи. Время, затраченное личным составом караула на подготовку, развод и смену, компенсируются временем, отводимым на принятие пищи (завтрак, обед и ужин). В табеле учета рабочего времени учитывалось 24 часа. По предписанию трудовой инспекции Республики Бурятия с 01.01.2018 года изменен порядок несения караула, ведется учет 26 часов работы, оплата запланирована поквартально.

Районный суд постановил указанное выше решение.

В апелляционной жалобе представитель истца Белозор О.Н. просит решение суда отменить, вынести новое об удовлетворении исковых требований в полном объеме. Полагает, что предусмотренный ст. 392 ТК РФ годичный срок для обращения в суд с требованием о взыскании заработной платы не подлежит применению.

В апелляционной жалобе представитель ответчика ФКУ «УФО МО РФ по Забайкальскому краю» Шиндяева Н.Н. ставит вопрос об отмене решения суда. Указывает на то, что в суд за защитой своих прав истец обратился только 21.12.2017 года, то есть по истечении установленного ч. 1 ст. 392 ТК РФ трехмесячного срока обращения в суд за защитой нарушенного права, в связи с чем исковые требования истца не подлежат удовлетворению.

В суде апелляционной инстанции представитель истца Белозор О.Н. поддержал доводы апелляционной жалобы.

Истец Г В.П., представитель ФКУ «Объединенное стратегическое командование Восточного военного округа», представитель ФКУ «УФО МО РФ по Забайкальскому краю» в зал суда не явились, надлежащим образом извещены.

Проверив материалы дела в пределах доводов апелляционных жалоб и обсудив их, заслушав пояснения участников процесса, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

Из материалов дела следует, что Г В.П. 22.02.2012 года заключил трудовой договор № 18 с Войсковой частью 32778 в лице ее командира Калашникова А.В. и принят на работу в должности начальника группы военизированной охраны на неопределенный срок, должностной оклад составляет 5332 рубля, компенсационные выплаты за выслугу лет - 30%, северная надбавка - 30%, районный коэффициент - 30%, стимулирующие выплаты за несение боевого дежурства - 15%, за несение караула с оружием - 50%, премии - 25% в соответствии с коллективным договором.

Продолжительность рабочего времени составляет сутки через трое по графику работы.

Согласно дополнительному соглашению № 18/1 к указанному трудовому договору от 06.05.2013 года работодателем является ФКУ «ОСК ВВО» в лице начальника склада (авиационного, ракетного сооружения и боеприпасов, военного округа, 1 разряда) 1063 Центра МТО Восточного военного округа, войсковая часть 59313-91, работник Г В.П. переведен на должность начальника группы отряда (команды) военизированной охраны с сохранением всех условий договора, должностной оклад установлен 5652 рубля.

Дополнительным соглашением № 18/2 к этому же трудовому договору установлен должностной оклад в размере 6000 рублей.

Согласно приложению к трудовому договору от 06.09.2017 года раздел договора «Рабочее время и время отдыха» дополнен пунктами следующего содержания: начало и окончание работы с 08:00 и до 9:40 часов; перерыв для приема пищи - для заступающих в караул в первую смену с 12:40 и до 13:20 часов, с 19:00 и до 19:30 часов, с 07:00 и до 07:30 часов; для заступающих в караул во вторую смену - с 11:20 и до 12:00 часов, с 17:00 часов и до 17:30 часов, 05:00 до 05:30 часов; для заступающего в караул начальника караула или помощником начальника караула с 12:40 до 13:20 часов, с 19:00 до 19:30 часов, с 07:00 до 07:30 часов. Время отдыха предоставляется в соответствии с распорядком работы личного состава отряда ВОХР в общей сложности не более 6 часов.

Согласно распорядку работы должностных лиц караула № 1 и 2, утвержденного 25.11.2016 года командиром войсковой части ... Калашниковым А.В., работа начальника караула и помощника начальника караула начинается с медицинского осмотра в 09:00 часов и заканчивается в 12:00 часов следующих суток докладом о сдаче и приеме караула начальнику отряда или ответственному лицу, подведением итогов службы. Имеется ссылка на п. 22 приказа МО РФ № 541 о том, что время затраченное караулом на развод и смену караула, компенсируется временем, отводимым на принятие пищи (завтрак, обед и ужин).

Из договора на обслуживание № 57 от 06.05.2013 года (договор заключен на неопределенный срок) следует, что филиал № 1 ФКУ «УФО МО РФ по Забайкальскому краю» осуществляет финансово-экономическое обеспечение войсковой части 59313-91,

включающие в себя планирование и получение бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств у вышестоящего распорядителя бюджетных средств, в том числе для расходов по заработной плате и других установленных законодательством видов выплат личному составу.

Из материалов дела также следует, что по обращению работников ВОХР войсковой части 59313-91 проведена проверка соблюдения трудового законодательства, выявлены нарушения трудового законодательства в числе прочих указано, что работодателем не обеспечен точный учет рабочего времени в части времени, затраченного работниками ВОХР на медицинский осмотр, развод, прием и сдачу караула, получение оружия и боеприпасов, осмотр оружия, инструктаж, сдачу оружия и боеприпасов, подведение итогов несения службы. По итогам проверки внесено предписание об устранении выявленных нарушений.

Согласно табеля учета рабочего времени за период с октября 2014 года в отношении Г. В.П. учет отработанного времени произведен в соответствии с графиком работы 24 часовой рабочей смены. Периоды времени, затраченные истцом на развод и смену караула, в представленных документах не учтены, что также подтверждается пояснениями лиц, участвующих в деле и сторонами не оспаривается.

Заявляя исковые требования Г. В.П. просил взыскать с ответчика 111360,94 рублей за период времени с октября 2014 по октябрь 2017 года.

Вместе с тем, согласно ст. 392 ТК РФ за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм.

Согласно п. 56 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" при рассмотрении дела по иску работника, трудовые отношения с которым не прекращены, о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы надлежит учитывать, что заявление работодателя о пропуске работником срока на обращение в суд само по себе не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования, поскольку в указанном случае срок на обращение в суд не пропущен, так как нарушение носит длящийся характер и обязанность работодателя по своевременной и в полном объеме выплате работнику заработной платы, а тем более задержанных сумм, сохраняется в течение всего периода действия трудового договора.

С учетом положений ст. 392 ТК РФ суд первой инстанции взыскал в пользу истца денежную сумму в размере 43293,94 рублей за период с октября 2016 по октябрь 2017 года ФКУ «УФО МО РФ по Забайкальскому краю», применив срок исковой давности. Однако, судом первой инстанции не учтен тот факт, что истец обратился с настоящим иском 21 декабря 2017 года, в связи с чем судебная коллегия считает необходимым решение суда первой инстанции изменить в части взыскания с ФКУ «Управление Финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Забайкальскому краю» в пользу истца недоначисленной заработной платы, уменьшив размер взыскания с 43293,94 рублей до 39316, 32 руб. (за период с ноября 2016 года по октябрь 2017 года). При этом возражения ответчика относительно расчета истца подлежат отклонению, в связи с отсутствием контр расчета.

Вопреки доводам жалоб, при разрешении настоящего спора применению подлежит годичный срок исковой давности.

Поскольку судебная коллегия пришла к выводу об изменении решения суда первой инстанции в части периода взыскания недоначисленной заработной платы, то постановленное судом решение в части взыскания с ответчика госпошлины также подлежит изменению, размер госпошлины подлежит уменьшению до 1379, 48 руб.

В остальной части решение суда первой инстанции следует признать законным, обоснованным, по существу правильным, в связи с чем оснований для его отмены по доводам апелляционных жалоб не имеется. Выводы суда первой инстанции соответствуют фактическим обстоятельствам дела, представленным доказательствам, основаны на правильном применении норм материального права.

Нарушений норм процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, судом не допущено.

Руководствуясь ст. ст. 328- 330 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Бурятия

определил:

решение Заиграевского районного суда Республики Бурятия от 21 марта 2018 года изменить в части размера взыскания с ФКУ «Управление Финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Забайкальскому краю» в пользу Г. В.П. недоначисленной заработной платы.

Взыскать с ФКУ «Управление Финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Забайкальскому краю» в пользу Г. В.П. недоначисленную заработную плату за период с ноября 2016 года по октябрь 2017 года в размере 39316, 32 руб.

Взыскать с ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Забайкальскому краю» государственную пошлину в доход бюджета МО «Заиграевский район» в размере 1498,81 рублей.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Председательствующий О.З. Нимаева

судьи коллегии И.К. Кушнарева

О.Л. Гимадеева